



III Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV 2016

Autor del estudio:

SIIS- Centro de Documentación y Estudios

Colaboran en esta investigación:



PRESENTACIÓN

- Esta investigación se basa en la experiencia de las denominadas “**noches s**” – en inglés, *shelter and street-night* – o **recuentos censales nocturnos** de personas sin hogar realizados, de forma cada vez más habitual, en ciudades de nuestro entorno (Madrid, Barcelona, Zaragoza, Sevilla).
- Recoge los resultados del recuento realizado de forma simultánea en 24 municipios vascos la noche del 26 al 27 de octubre de 2016, con el **triple objetivo** de:
 - Cuantificar el número de personas que durmieron en calle en cada uno de los 24 municipios y también el de aquellas que pernoctaron en algún recurso con alojamiento de la CAPV.
 - Analizar la situación y características de las personas en situación de exclusión residencial grave en aspectos muy diversos (situación administrativa, nivel educativo, situación de actividad e ingresos, estado de salud, relaciones sociales, etc.)
 - Observar la evolución de los resultados actuales con los de recuentos previos (2010/11, 2012, 2014)

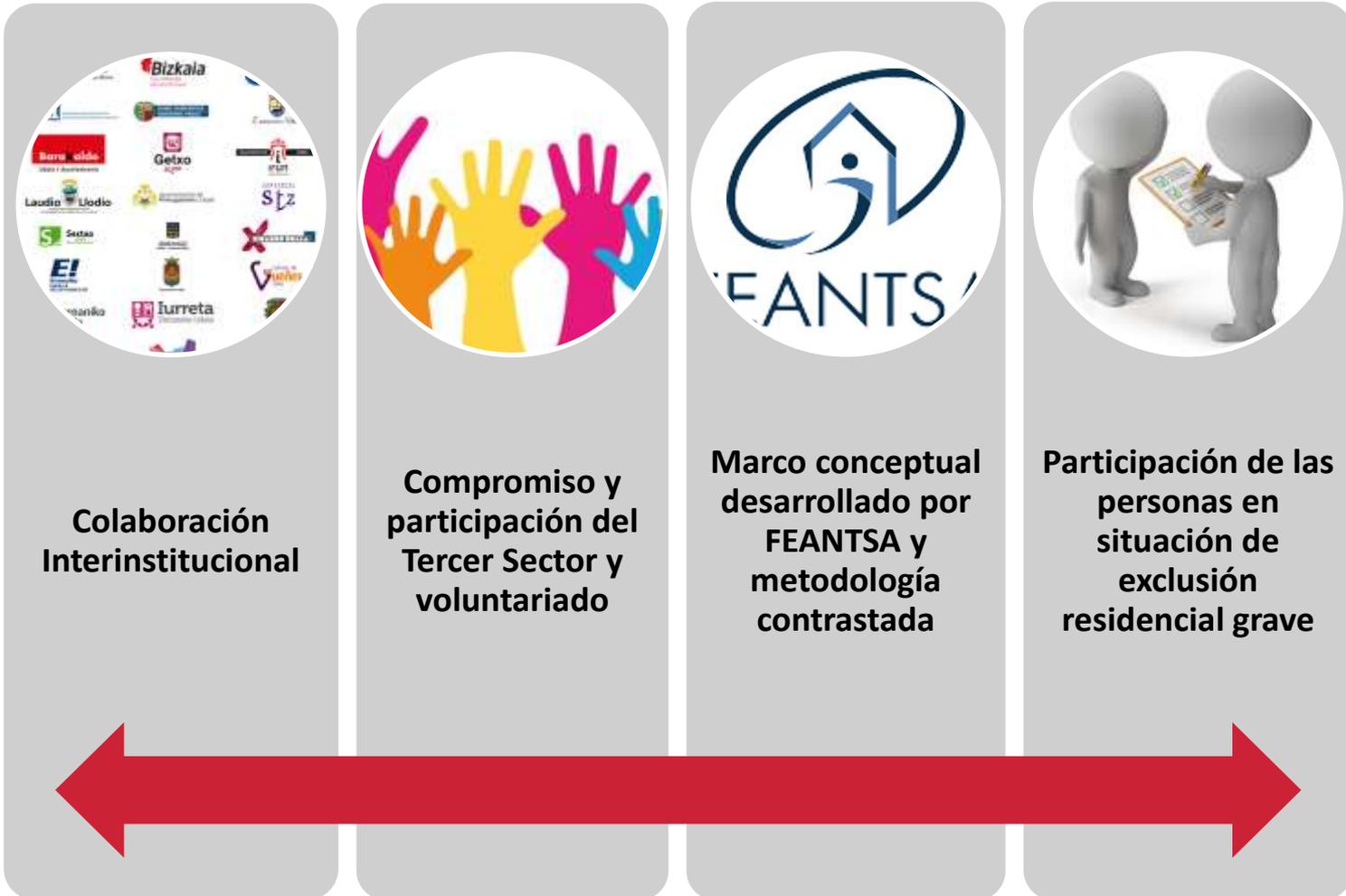
2.009 personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV en 2016

	Álava	Bizkaia	Gipuzkoa	CAPV
Nº de personas en calle	30	155	89	274
Nº de personas en alojamientos	279	811	645	1.735
Nº de personas en calle y alojamientos	309	966	734	2.009
% de personas en calle	9,7%	16,0%	12,1%	13,6%
% de personas en alojamientos	90,3%	84,0%	87,9%	86,4%
Tasa de personas en calle ⁽¹⁾	0,114	0,206	0,222	0,194
Tasa de personas en alojamientos ⁽²⁾	0,861	0,707	0,899	0,792

(1) Expresa el número de personas localizadas en calle por cada 1.000 habitantes. Se ha calculado a partir de la población de cada uno de los 24 municipios que participaron en el recuento nocturno en calle

(2) Expresa el número de personas que se alojaron en servicios con alojamiento por cada 1.000 habitantes. Se ha calculado a partir de la población de cada Territorio Histórico.

La investigación se sustenta en cuatro pilares



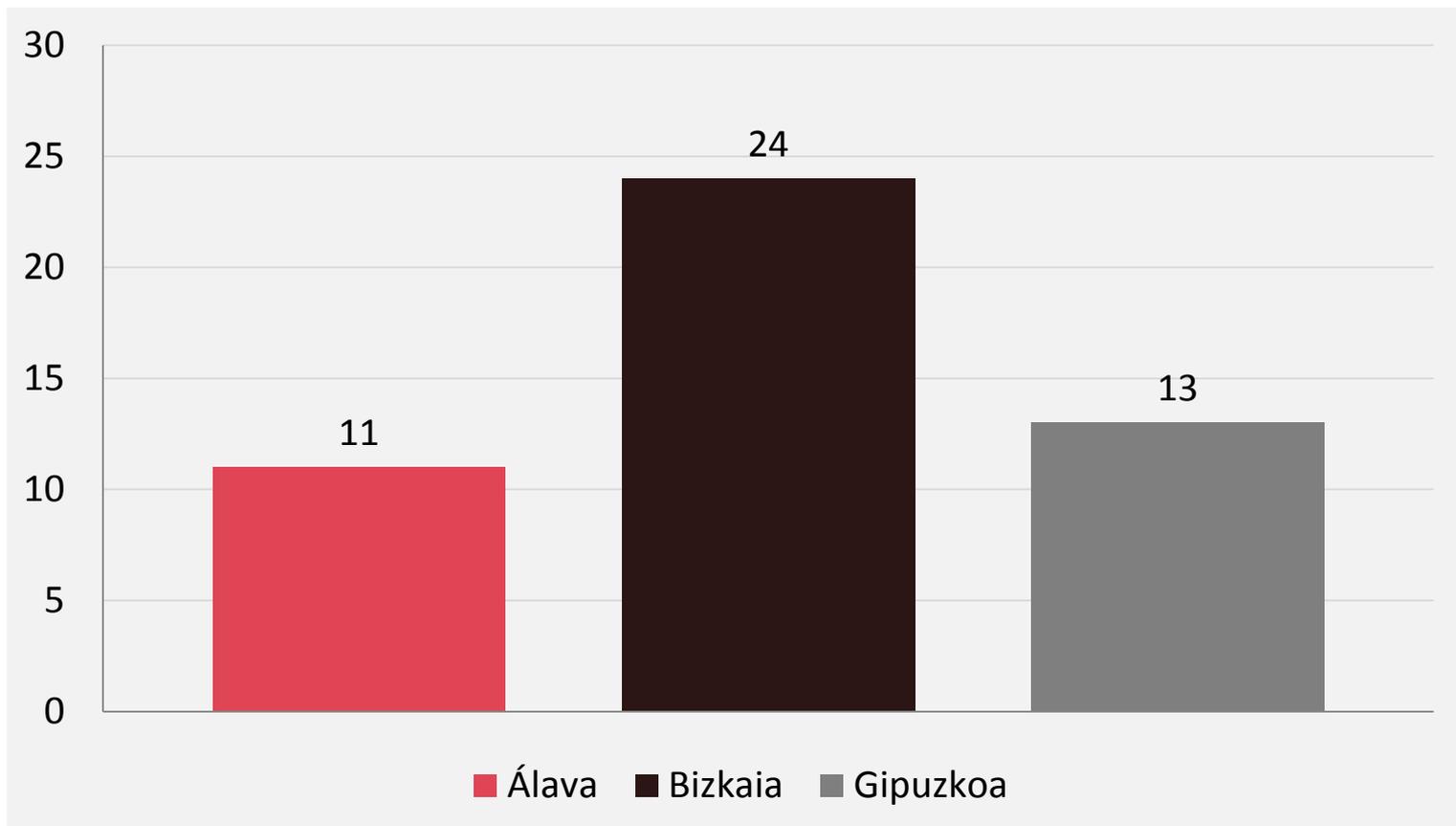
COLABORACIÓN INTERINSTITUCIONAL

En este estudio han colaborado los tres niveles de las
Administraciones Públicas Vascas

- Este estudio se ha realizado en el marco del **Protocolo de colaboración interinstitucional para la investigación, seguimiento y análisis de las situaciones de exclusión residencial grave en la CAPV.**
- Fue firmado el 26 de julio de 2016 por representantes del **GV**, de las 3 **DD.FF.**, de los **ayuntamientos** de las tres capitales y de **EUDEL**.
- En este Protocolo se acuerda la **organización de recuentos** o censos de personas en situación de exclusión residencial grave radicadas en la CAPV con **carácter bienal**.
- **Además de las administraciones firmantes** del Protocolo, han participado en la edición del recuento de 2016 un total de **21 ayuntamientos: 1 en Araba** (Laudio), **12 en Bizkaia**(Barakaldo, Durango, Erandio, Getxo, Güeñes, Iurreta, Leioa, Portugalete, Santurtzi, Sestado, Urduña, Zalla) y **8 en Gipuzkoa** (Eibar, Errenteria, Hernani, Irun, Legazpi, Pasaia, Tolosa y Zarautz).

PARTICIPACIÓN DEL TERCER SECTOR

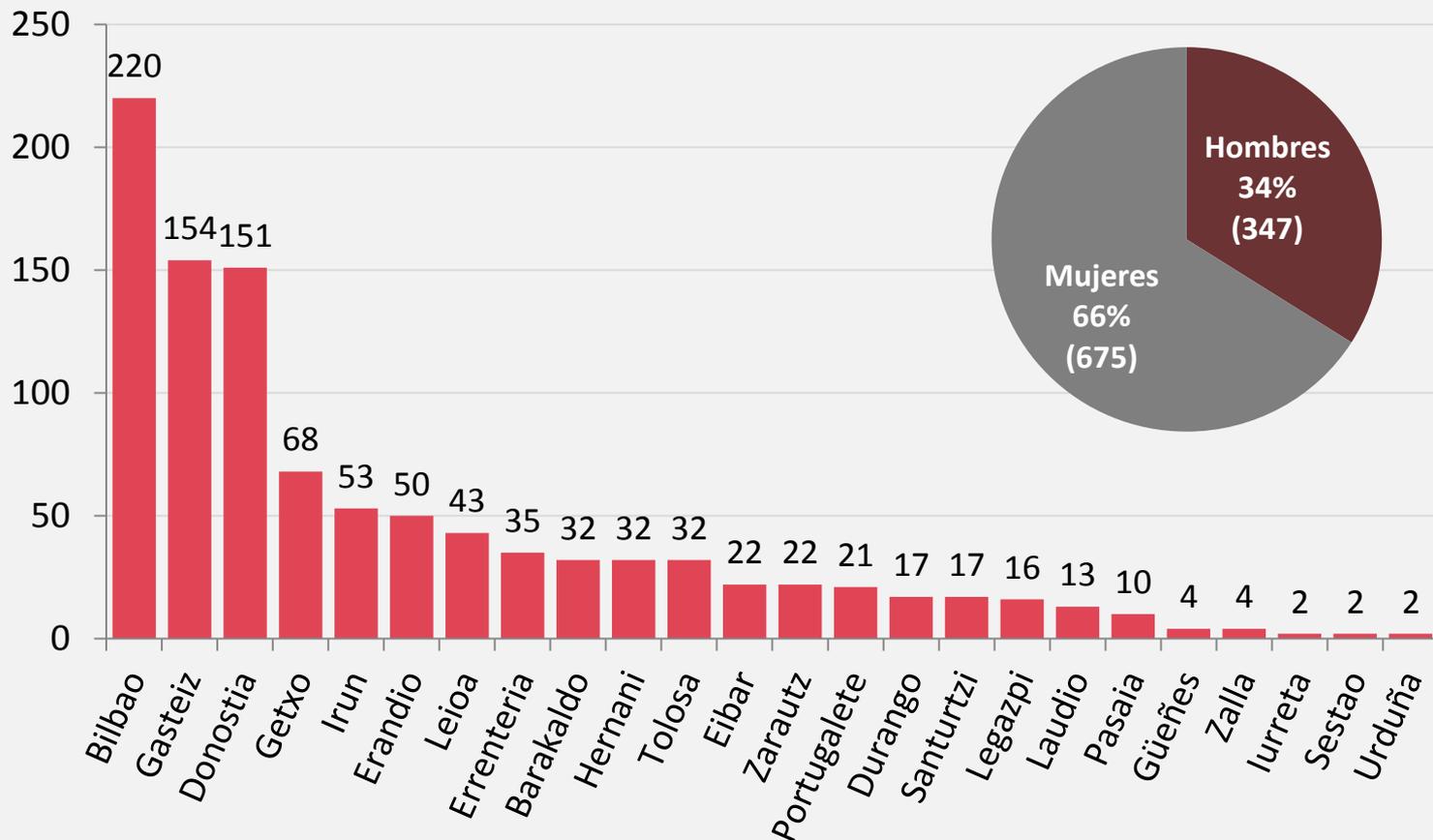
Colaboración de 48 entidades del tercer sector de acción social titulares o gestoras de programas y servicios con alojamiento en el ámbito de la exclusión social



PARTICIPACIÓN DEL VOLUNTARIADO

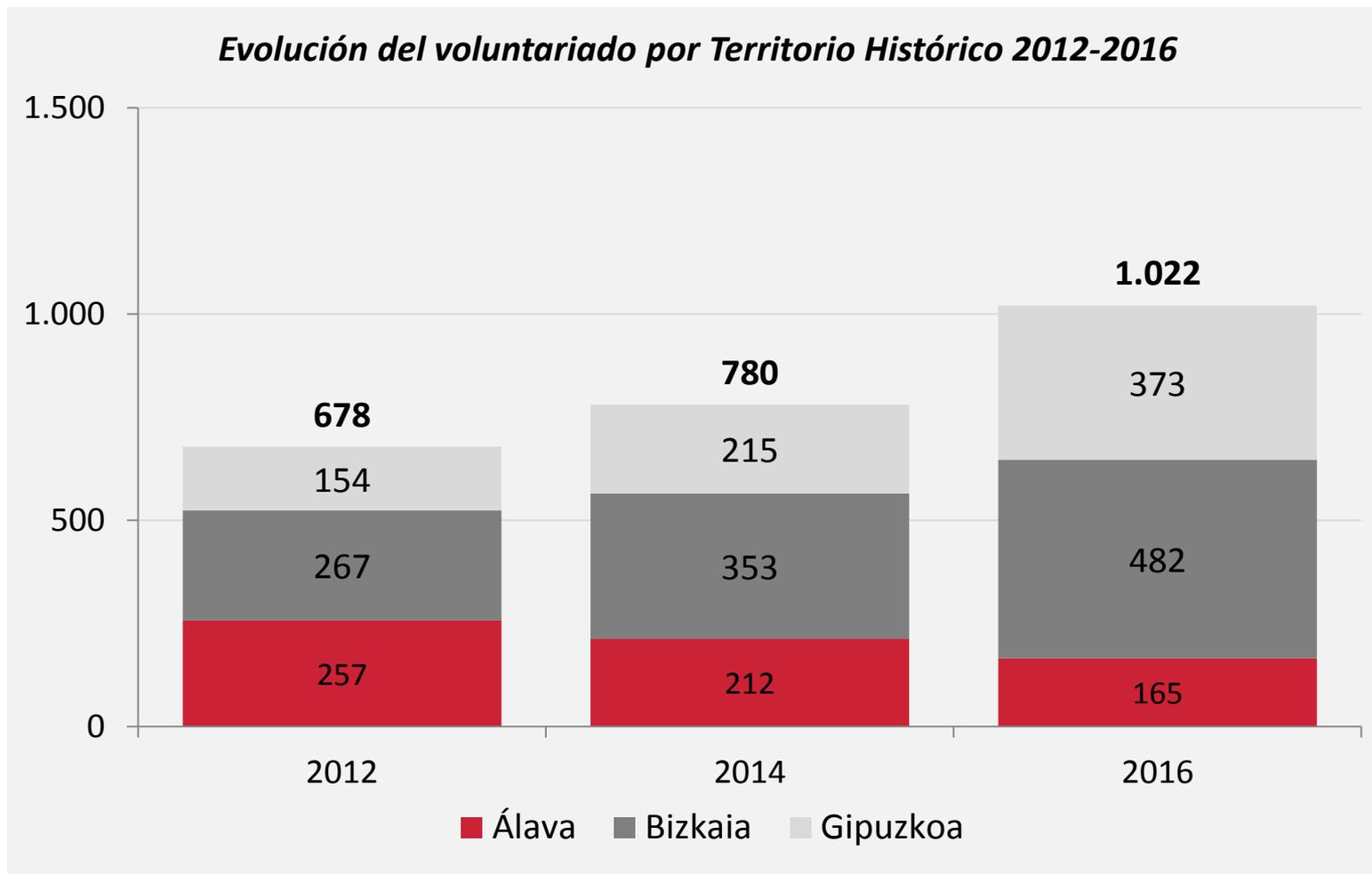
Participación como voluntarias de 1.022 personas en toda la CAPV, la mayor parte de ellas mujeres (66%)

Distribución del voluntariado por municipio y por sexo 2016



EVOLUCIÓN DE LA PARTICIPACIÓN DEL VOLUNTARIADO

Desde el año 2012 el número de personas voluntarias se ha incrementado en un 51%



MARCO CONCEPTUAL DE FEANTSA

Tipología EHTOS

- El estudio se basa en el **marco conceptual** relativo a las personas en situación de exclusión desarrollado por **FEANTSA** en el Observatorio Europeo sobre las Personas sin Hogar (www.feantsa.org)
- Este marco consiste en la definición de **cuatro categorías conceptuales** (sin techo, sin vivienda, vivienda insegura y vivienda inadecuada), a partir de las cuales se desprenden **13 categorías operativas**, que varían a lo largo de un continuo en el que se contemplan desde la situación de aquellas personas que se encuentran literalmente en la calle hasta la de aquellas otras que se alojan en viviendas en situación de hacinamiento extremo.
- **Población objeto de estudio** de esta investigación centrada situaciones **SIN TECHO** y **SIN VIVIENDA**:
 - Personas sin hogar, de cualquier edad, que duermen en la calle, bien a la intemperie, en un espacio de uso público a cubierto o en cualquier otro lugar inadecuado que pueda ser observado desde la calle.
 - Personas sin hogar, de cualquier edad, que se alojan en alguno de los centros o servicios con alojamiento dispuestos para atender a estas personas.

TIPOLOGÍA ETHOS

Distribución de las 2.009 personas en situación de exclusión residencial grave

		CATEGORÍA OPERATIVA		SITUACIÓN RESIDENCIAL	2016
SIN TECHO	1	Viviendo en un espacio público (a la intemperie)	1.1	Espacio público y exterior	213
	2	Duermen en un refugio nocturno y/o pasan varias horas al día en un espacio público	2.1	Albergue o refugio nocturno	248
SIN VIVIENDA	3	Personas que viven en albergues y centros para gente sin hogar / alojamiento temporal	3.1	Albergues y centros de alojamiento	192
			3.2	Alojamiento temporal y de tránsito	34
			3.3	Alojamiento con apoyo	762
	4	Personas en albergues para mujeres	4.1	Albergues para mujeres (solas o con hijos)	193
	5	Personas en centros de alojamiento para solicitantes de asilo e inmigrantes	5.1	Alojamiento temporal / Centros de recepción	99
			5.2	Alojamientos para trabajadores temporeros	--
	6	Personas que en un plazo definido van a ser despedidas de instituciones residenciales o de internamiento	6.1	Instituciones penales (cárceles)	--
			6.2	Instituciones sanitarias (hospitales, etc.)	--
			6.3	Centros de menores	--
	7	Personas que reciben alojamiento con apoyo sostenido debido a su condición de personas sin hogar	7.1	Residencia para personas sin hogar mayores	--
7.2			Vivienda tutelada y con apoyo a largo plazo para personas anteriormente sin hogar	207	
VIVIENDA INSEGURA	8	Personas viviendo en un régimen de tenencia inseguro. Sin pagar alquiler	8.1	Viviendo acogidos por familiares	--
			8.2	Sin tenencia legal (Ej: subalquilados)	--
			8.3	Ocupación ilegal	--
	9	Personas viviendo bajo amenaza de desahucio	9.1	En régimen de alquiler	--
			9.2	Con la vivienda en propiedad	--
	10	Personas que viven bajo amenazas de violencia por parte de la pareja o de la familia	10.1	Con denuncias presentadas ante la policía	--
VIVIENDA INADECUADA	11	Personas viviendo en estructuras temporales y no convencionales	11.1	Caravanas y similares (vehículos)	10
			11.2	Edificaciones no pensadas para que residan personas	--
			11.3	Estructuras temporales (chabolas)	22
	12	Alojamiento impropio	12.1	Edificio ocupado que no es apropiado para vivir en él	29
	13	Hacinamiento extremo	13.1	Muy por encima de los estándares habituales que marcan el hacinamiento	--

OTROS ASPECTOS METODOLÓGICOS Y OPERATIVOS

- Organización y realización de **dos recuentos simultáneos**, en calle y en recursos con alojamiento, cada uno con sus propias características.
 - En calle: delimitación geográfica de las ciudades, formación del voluntariado, organización de los equipos, etc.
 - En recursos con alojamiento: identificación y contacto con los centros, colaboración interinstitucional y con el tercer sector.
- Elaboración y aplicación de **7 herramientas distintas para la recogida de la información**.
 - 2 cuestionarios dirigidos a personas sin hogar: calle y recurso
 - 2 herramientas de información para el contraste de datos en calle: formularios de indicios y de recogida de datos en centros de día
 - 1 formulario dirigido a centros y servicios con alojamiento: plazas disponibles y ocupación
 - 2 fichas dirigidas a las personas voluntarias: inscripción y evaluación

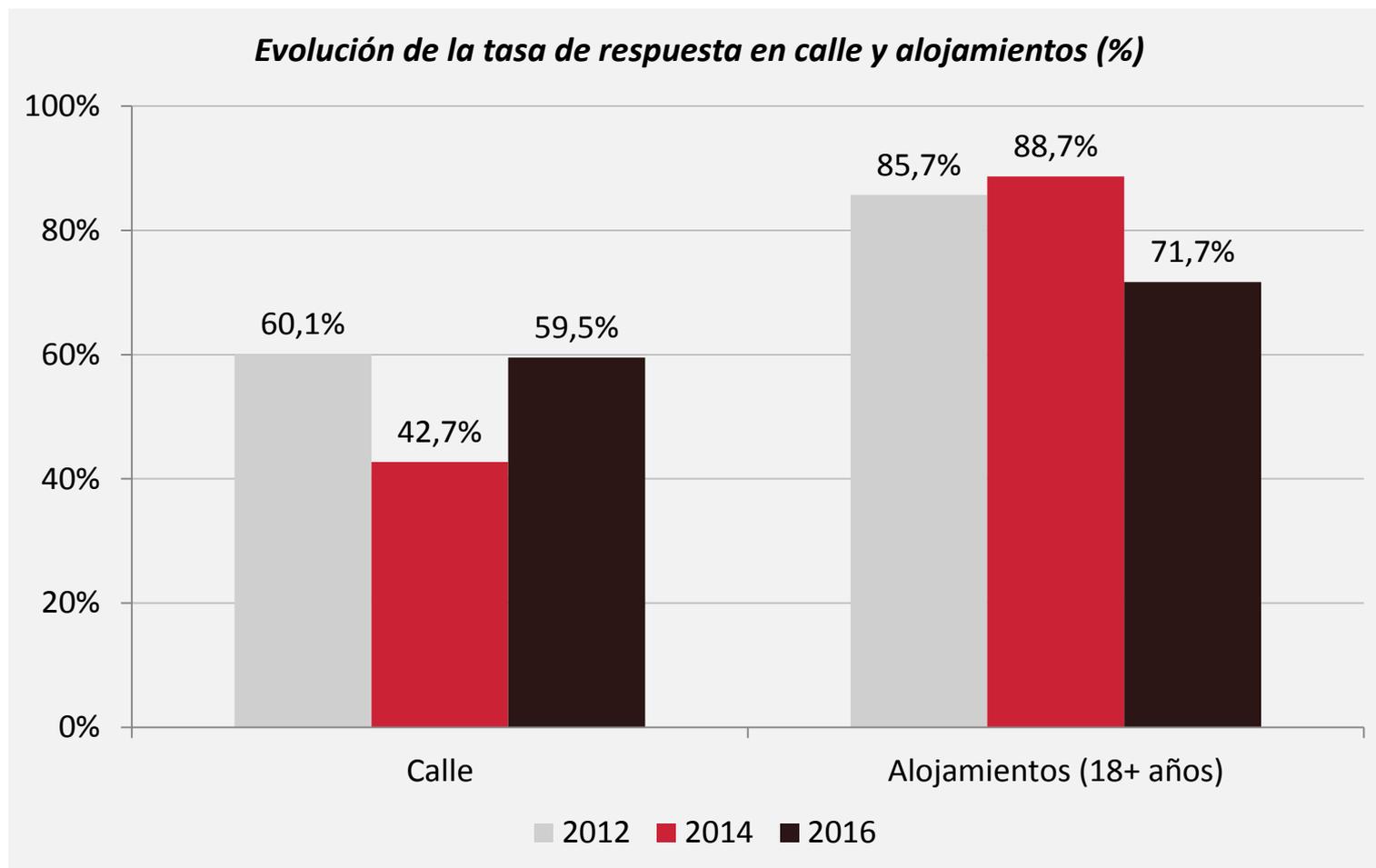
PARTICIPACIÓN DE LAS PERSONAS EN SITUACIÓN DE EXCLUSIÓN RESIDENCIAL GRAVE

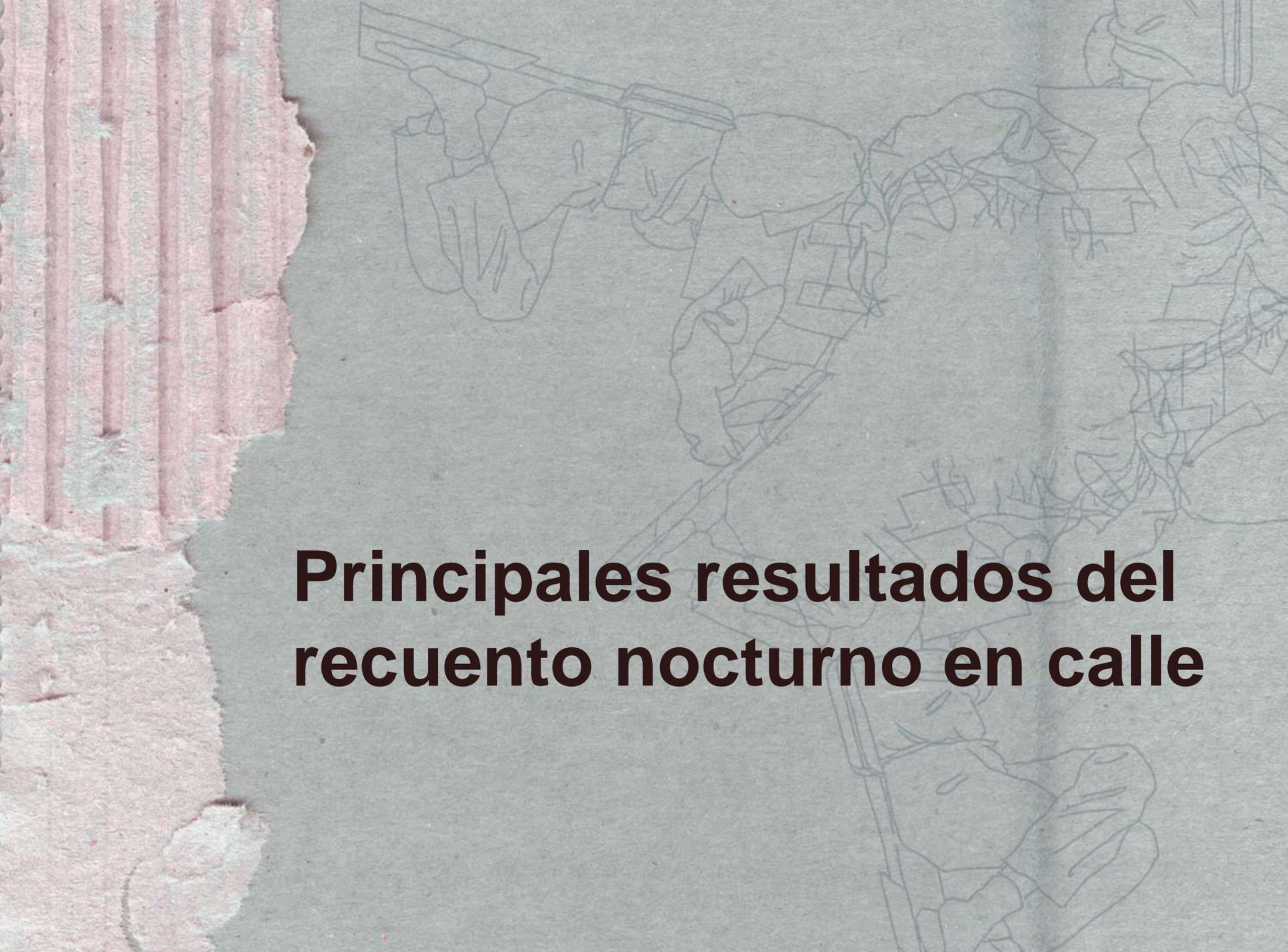
Han respondido al cuestionario 1.268 personas, casi el 70%

	Álava	Bizkaia	Gipuzkoa	CAPV
En calle				
▪ Personas localizadas	30	155	89	274
▪ Cuestionarios respondidos	17	91	55	163
▪ Tasa de respuesta sobre personas despiertas	70,8%	72,8%	90,2%	77,6%
▪ Tasa de respuesta sobre personas localizadas	56,7%	58,7%	61,8%	59,5%
En alojamientos				
▪ Personas localizadas	279	811	645	1.735
▪ Personas localizadas mayores de edad	218	762	562	1.542
▪ Cuestionarios respondidos	159	534	412	1.105
▪ Tasa de respuesta mayores de edad	72,9%	70,1%	73,3%	71,7%
En calle y en alojamientos				
▪ Cuestionarios respondidos	176	625	467	1.268
▪ Tasa total de respuesta (sólo 18+ años)	71,0%	68,2%	71,7%	69,8%

PARTICIPACIÓN DE LAS PERSONAS EN SITUACIÓN DE EXCLUSIÓN RESIDENCIAL GRAVE

Perspectiva evolutiva: ha aumentado la tasa de respuesta en calle y disminuido la de alojamientos

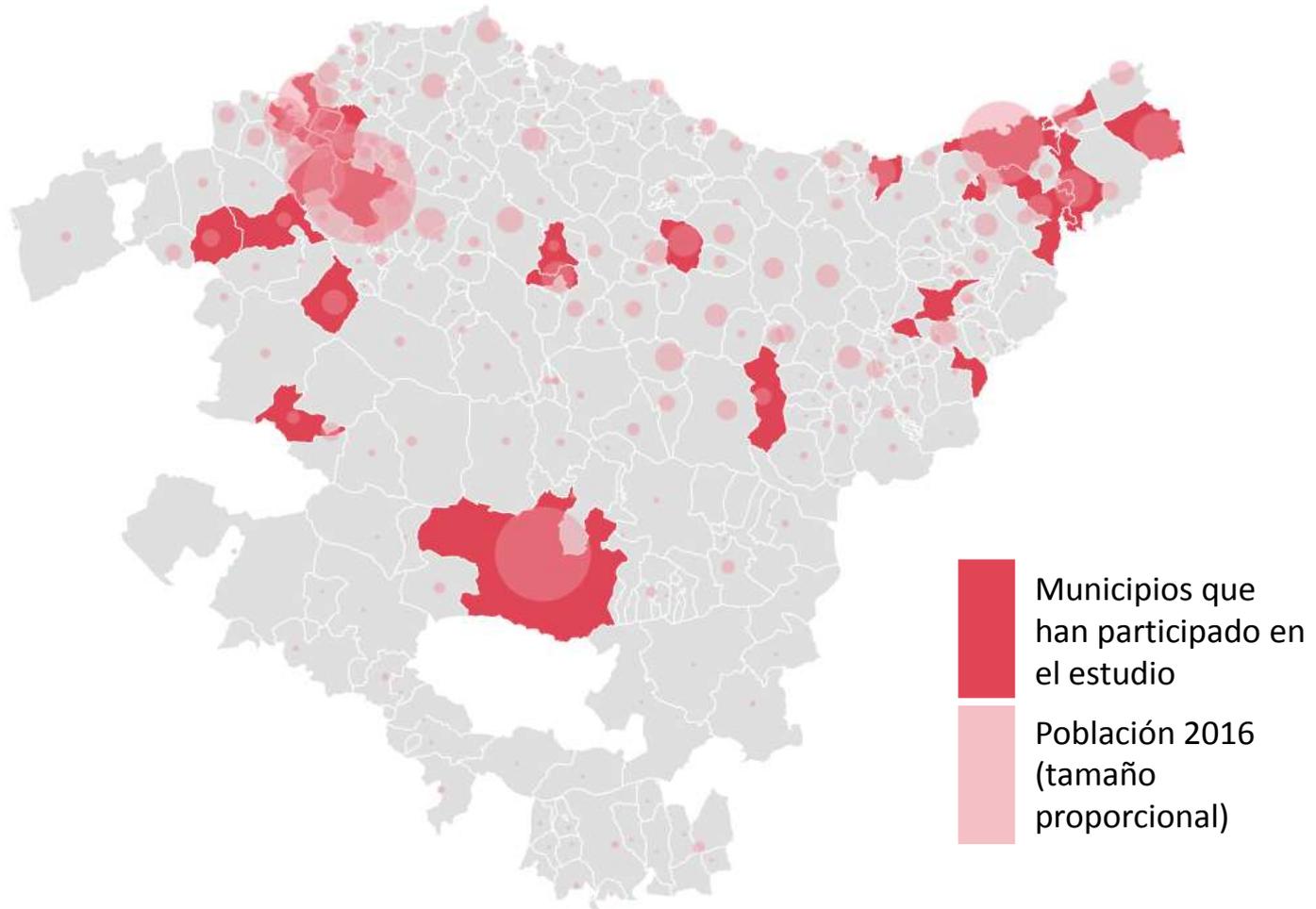


The background features a faint, light-colored line drawing of a street scene. It depicts several figures, some carrying loads on their heads or backs, and a horse-drawn cart. The scene is set on a street with buildings in the background. The overall style is that of a simple line drawing or sketch.

Principales resultados del recuento nocturno en calle

RECUENTO NOCTURNO EN CALLE

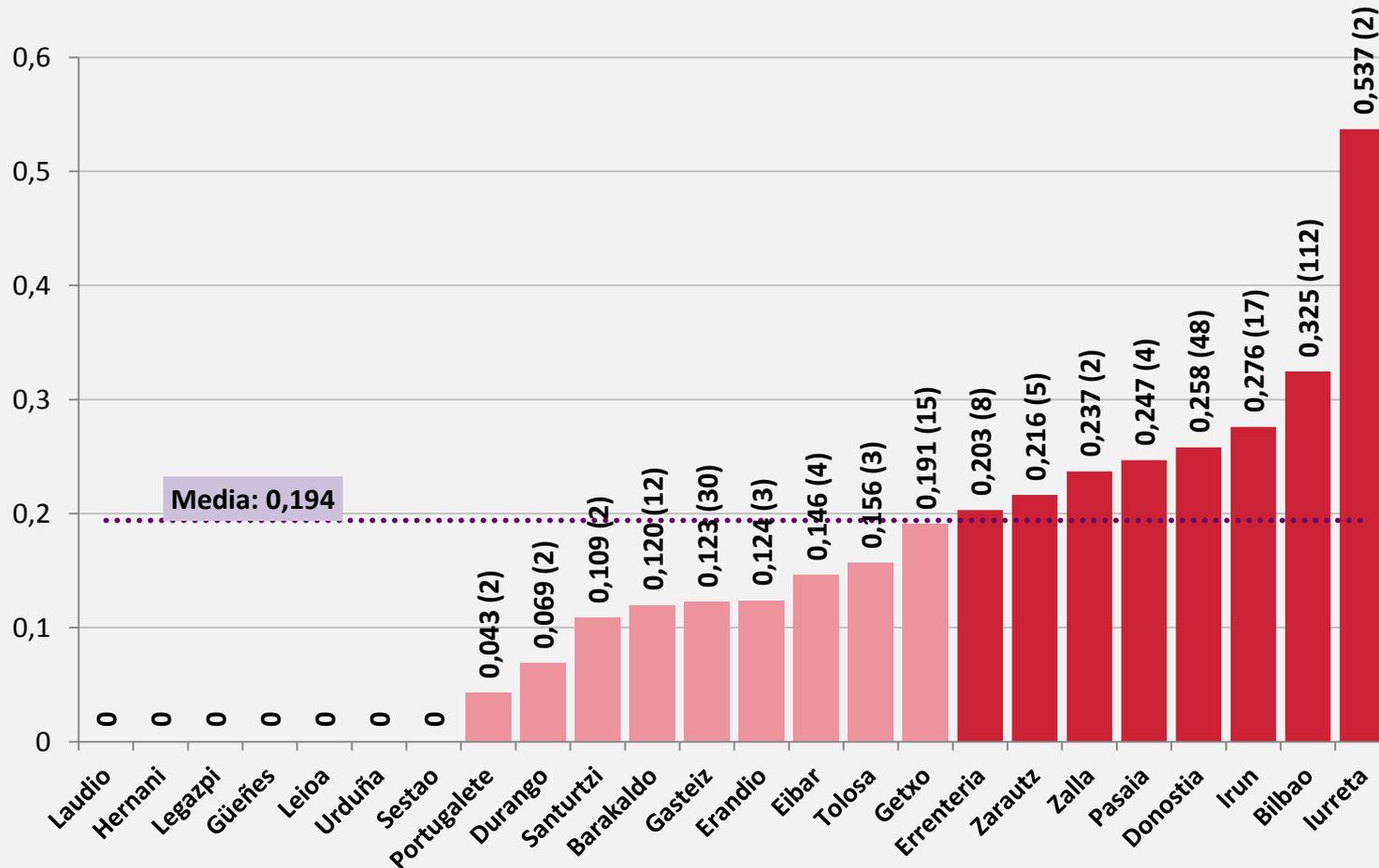
Han participado 24 municipios: representan el 65% de la población de la CAPV, el 12% de su superficie y el 43% del suelo residencial



RECUESTO NOCTURNO EN CALLE

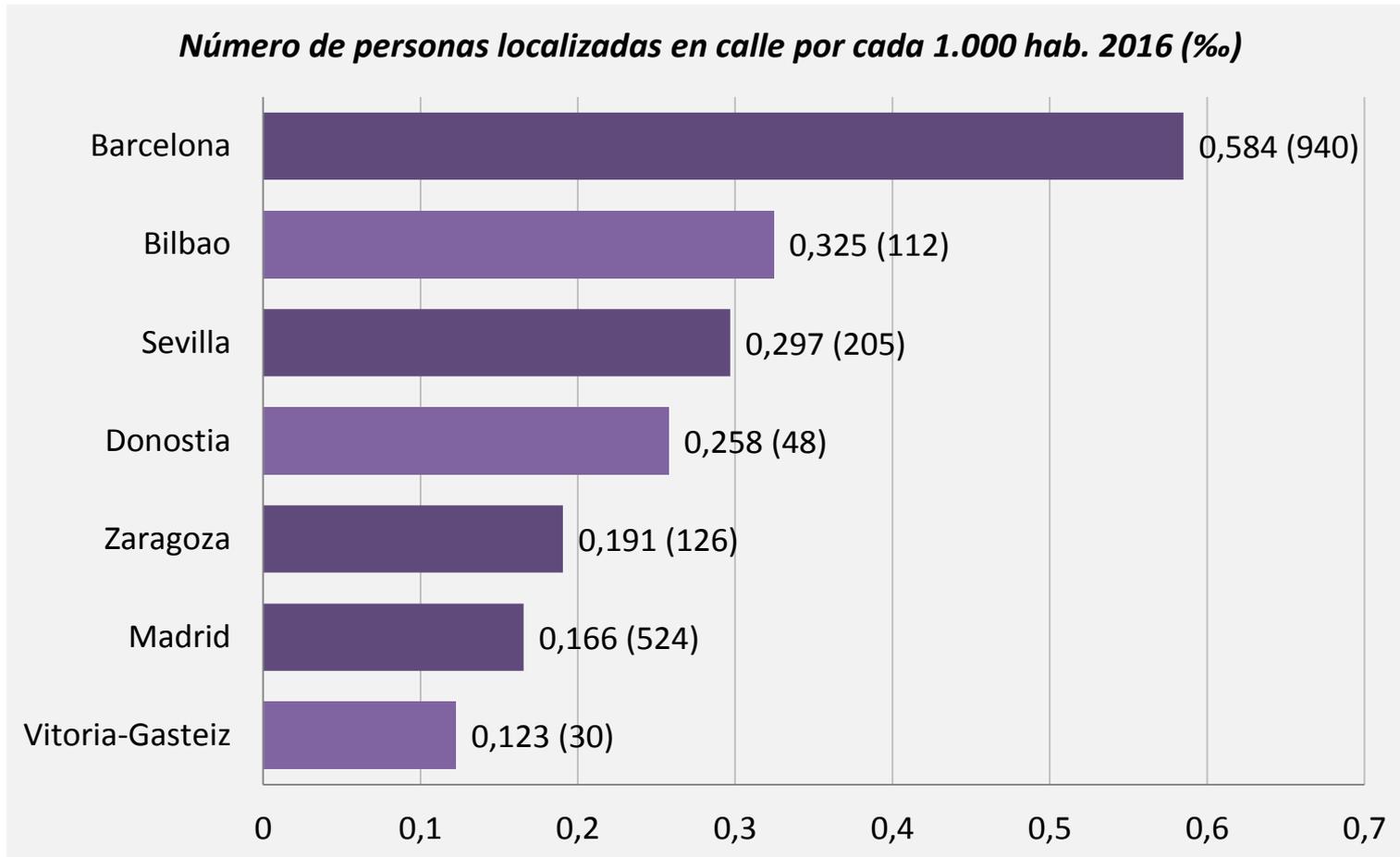
Fueron localizadas 274 personas:
el 81% en capitales o municipios de +50.000 habitantes, pero un 9% en
municipios de -30.000 habitantes

Número de personas localizadas en calle por cada 1.000 hab. 2016 (%)



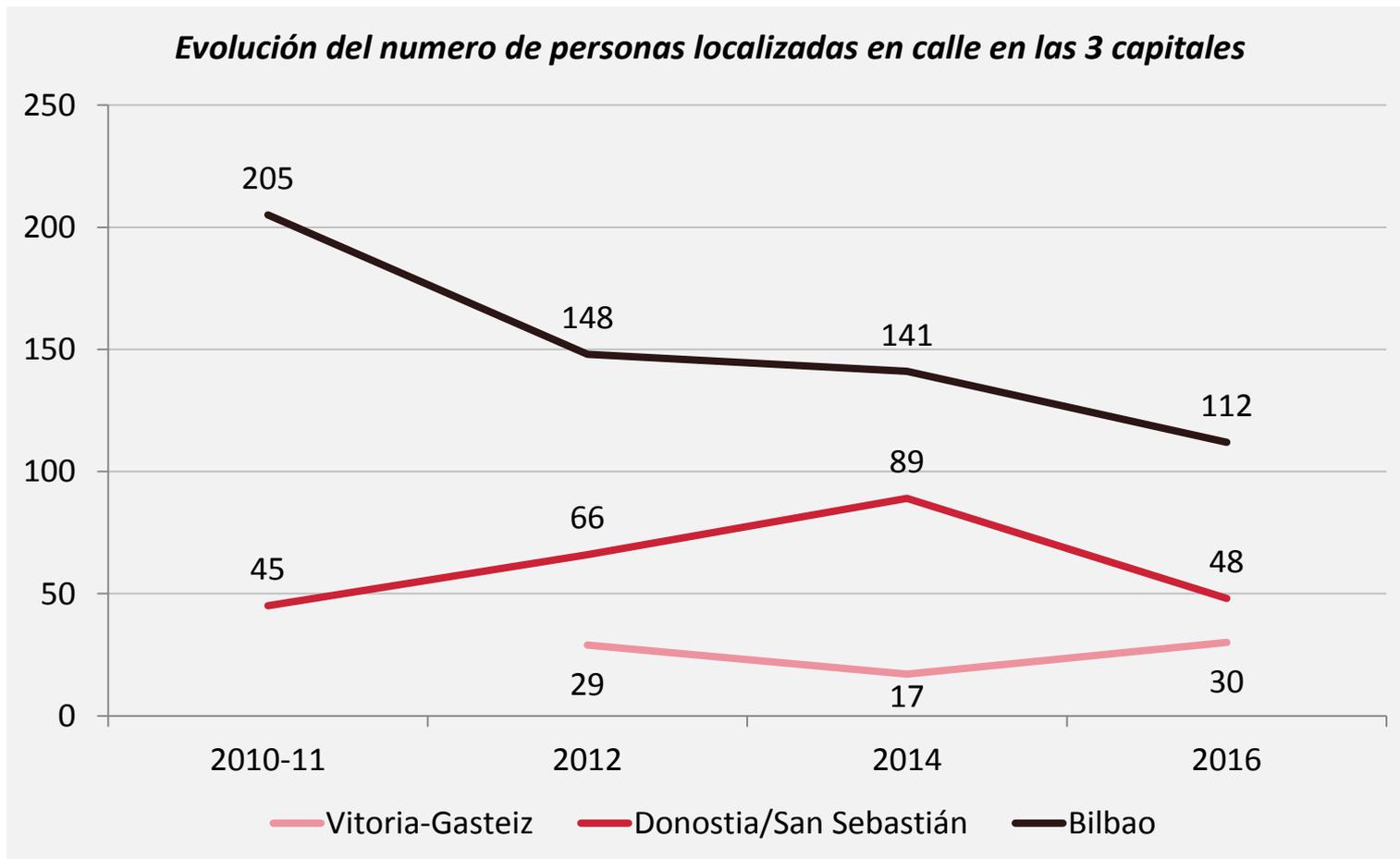
COMPARATIVA DEL RECUENTO EN CALLE

4 capitales en el resto del Estado han realizado recuentos nocturnos en calle en 2016: Bilbao y Donostia, tasas menores que en Barcelona pero mayores que en Madrid



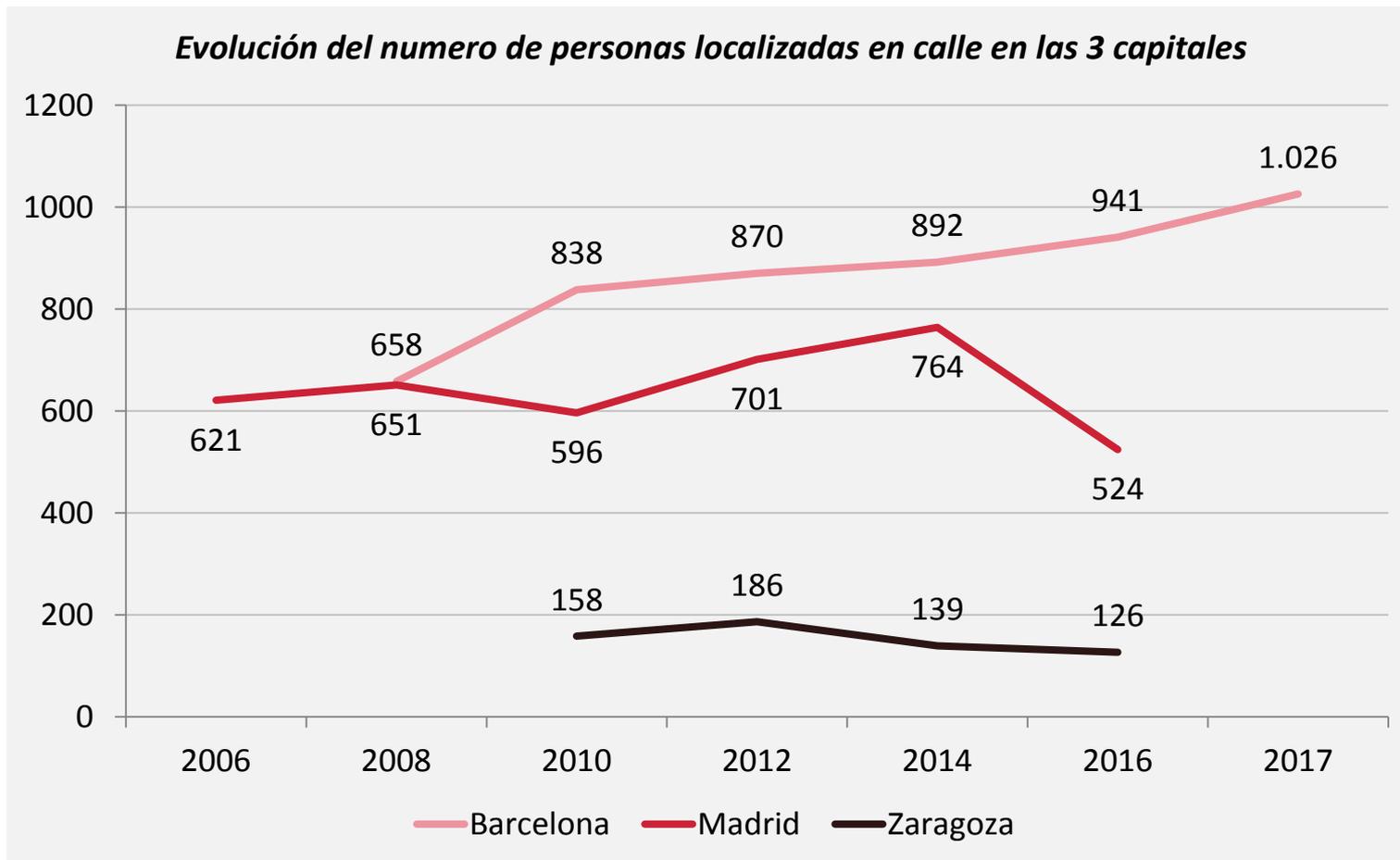
EVOLUCIÓN DEL RECUENTO EN CALLE

Tendencia clara de reducción en Bilbao y de cierto mantenimiento en Gasteiz
En Donostia la disminución de 2016 es acusada



EVOLUCIÓN DEL RECUENTO EN CALLE

Los datos de evolución de otros recuentos en ciudades del Estado no muestran una tendencia homogénea

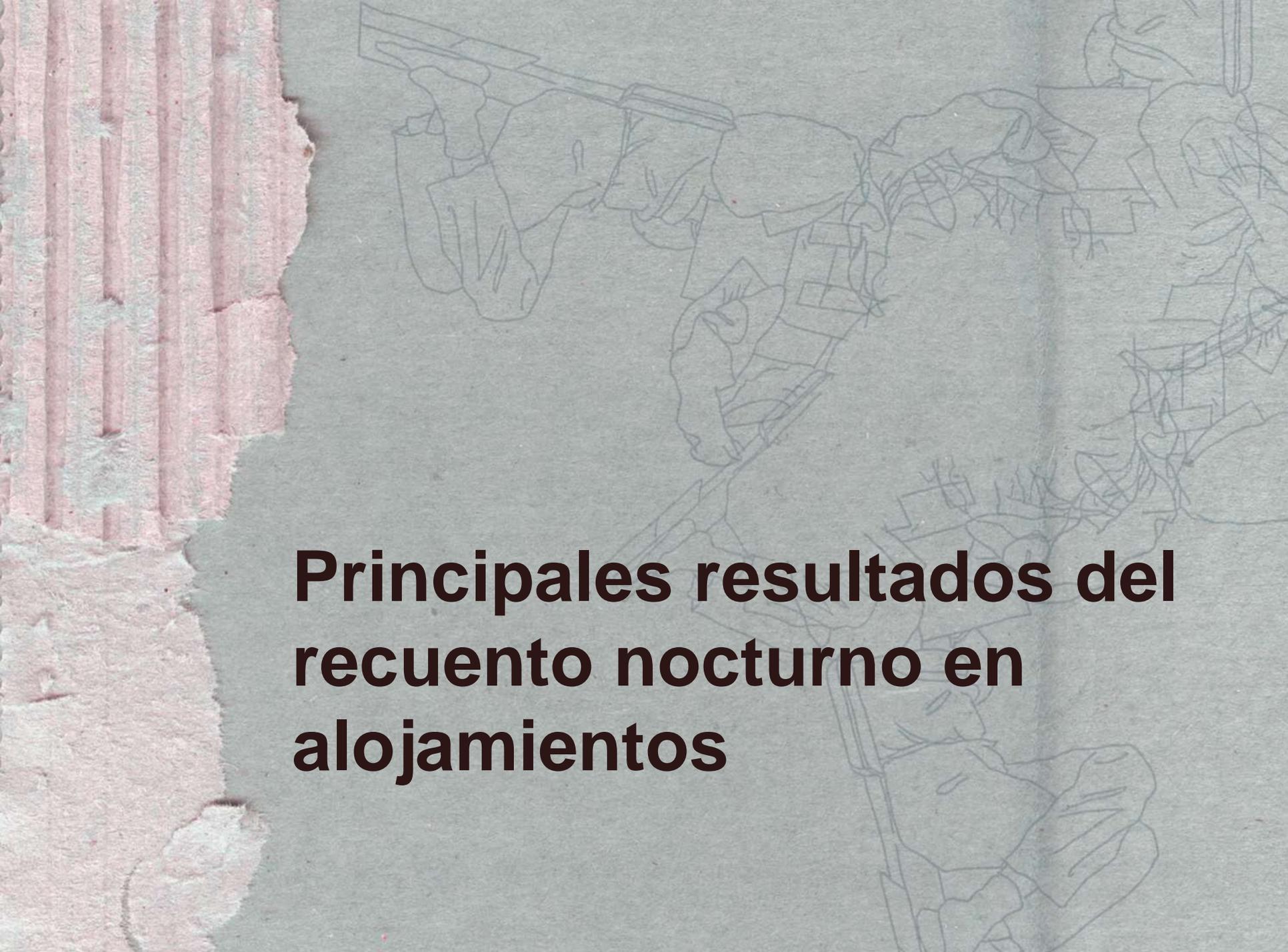


¿Había en calle más personas que las que fueron contabilizadas?

Aplicación de los métodos de contraste al número de personas contabilizadas

El número de personas en 'calle' podría elevarse en 2016 hasta 489

	Observadas	Estimadas		Total
	1. Localizadas	2. Método indicios	3. Método centros de día	Horquilla 1.- [1. + max. (2./3.)]
Bilbao	112	18	111	112-223
Donostia	48	78	38	48-126
Gasteiz	30	2	5	30-35
Irun	17	3	5	17-22
Getxo	15	1	2	15-17
Barakaldo	12	3	4	12-16
Errenteria	8	5	1	8-13
Zarautz	5	0	--	5-5
Santurtzi	5	0	--	5-5
Resto	22	5	0	22-27
Total	274	115	166	274-489



**Principales resultados del
recuento nocturno en
alojamientos**

RECUESTO NOCTURNO EN ALOJAMIENTOS

Algunas consideraciones preliminares (I)

- Este recuento pretende abarcar todos los centros con alojamiento de la CAPV dirigidos a personas en situación de exclusión residencial grave, de acuerdo con la tipología ETHOS:

		CATEGORÍA OPERATIVA		SITUACIÓN RESIDENCIAL	Nº pax.
SIN TECHO	1	Viviendo en un espacio público (a la intemperie)	1.1	Espacio público y exterior	--
	2	Duermen en un refugio nocturno y/o pasan varias horas al día en un espacio público	2.1	Albergue o refugio nocturno	248
SIN VIVIENDA	3	Personas que viven en albergues y centros para gente sin hogar / alojamiento temporal	3.1	Albergues y centros de alojamiento	192
			3.2	Alojamiento temporal y de tránsito	34
			3.3	Alojamiento con apoyo	762
	4	Personas en albergues para mujeres	4.1	Albergues para mujeres (solas o con hijos)	193
	5	Personas en centros de alojamiento para solicitantes de asilo e inmigrantes	5.1	Alojamiento temporal / Centros de recepción	99
			5.2	Alojamientos para trabajadores temporeros	--
	6	Personas que en un plazo definido van a ser despedidas de instituciones residenciales o de internamiento	6.1	Instituciones penales (cárceles)	--
			6.2	Instituciones sanitarias (hospitales, etc.)	--
			6.3	Centros de menores	--
	7	Personas que reciben alojamiento con apoyo sostenido debido a su condición de personas sin hogar	7.1	Residencia para personas sin hogar mayores	--
7.2			Vivienda tutelada y con apoyo a largo plazo para personas anteriormente sin hogar	207	
TOTAL					1.735

RECUENTO NOCTURNO EN ALOJAMIENTOS

Algunas consideraciones preliminares (II)

- Aunque no han sido codificados como tales en este estudio, este recuento también ha pretendido abarcar los siguientes servicios y centros del DECRETO 185/2015 de cartera de prestaciones y servicios del SVSS:

<i>Nivel de atención</i>	<i>Servicios y centros con alojamiento</i>
Atención primaria	Servicios de acogida nocturna (1.8)
	Piso de acogida (1.9.1) Modalidad 1 – Piso de acogida para la atención de situaciones de urgencia social Modalidad 2 – Piso de acogida para mujeres víctimas de violencia doméstica
	Servicios de alojamiento\Vivienda tutelada para personas en riesgo de exclusión (1.9.2)
Atención secundaria	Centros residenciales para personas en situación de exclusión y marginación (2.4.5) Modalidad 1 – Centros para personas con una situación cronificada Modalidad 2 – Servicios residenciales para la inclusión social
	Centros residenciales para mujeres víctimas de maltrato doméstico y otros servicios residenciales para mujeres (2.4.6) Modalidad 1 – Servicios de acogida inmediata Modalidad 2 – Centros de acogida

RECUENTO NOCTURNO EN ALOJAMIENTOS

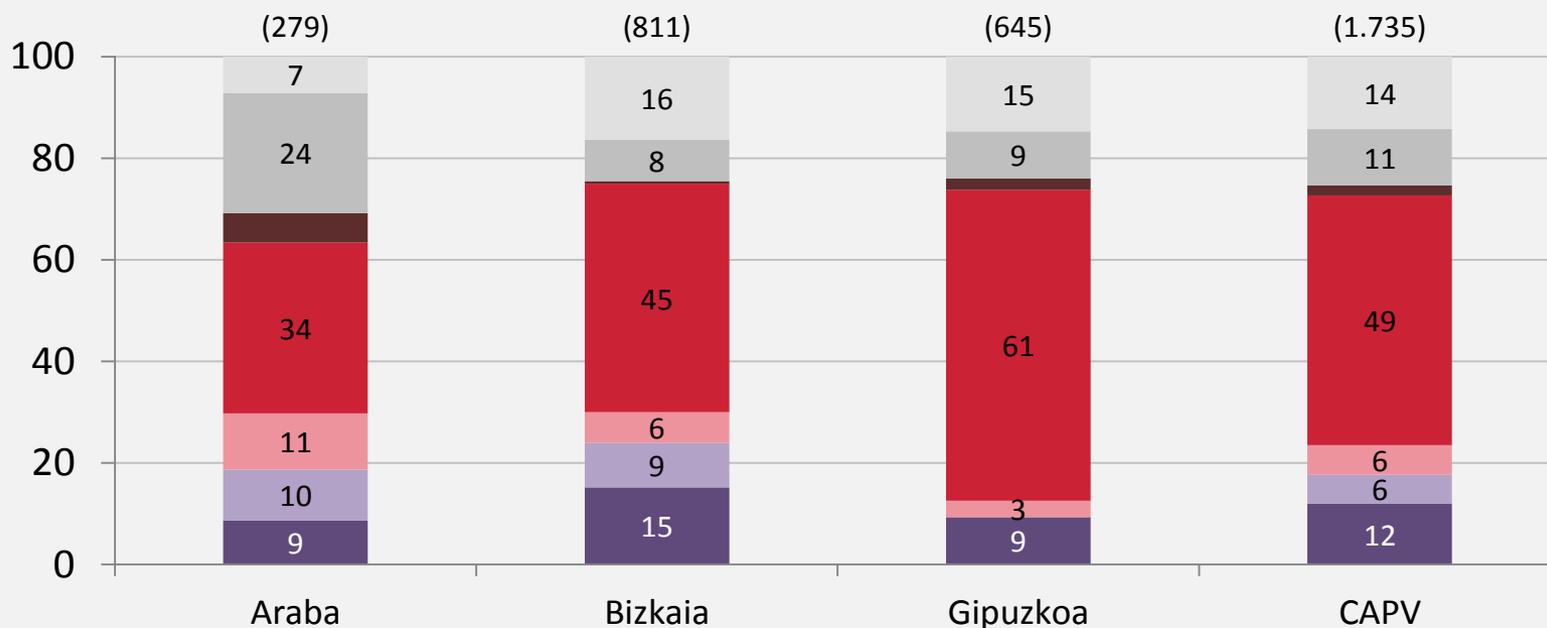
Algunas consideraciones preliminares (y III)

- Elaboración de un censo de centros y servicios con alojamiento en cada uno de los 3 T.H. en colaboración con entidades del tercer sector, ayuntamientos y Diputaciones Forales.
- El censo es exhaustivo en cuanto a los centros con alojamiento de titularidad pública y privada concertada del Sistema Vasco de Servicios Sociales: están incluidos todos los de atención secundaria y los de atención primaria de los 24 ayuntamientos que han participado en el estudio.
- Limitaciones del censo:
 - No incluye servicios 1.9.1 (pisos de acogida) ni 1.9.2 (viviendas tuteladas) del resto de ayuntamientos que no han participado.
 - No incluye centros de titularidad privada y sin financiación pública fuera de las 3 capitales (fuera del SVSS).
 - No es exhaustivo en lo tocante a centros dirigidos a personas refugiadas.
 - Variabilidad en los censos 2012, 2014 y 2016, que dificultan una perspectiva evolutiva (dificultades metodológicas + dinamismo sector)

RECUESTO NOCTURNO EN ALOJAMIENTOS

La noche del 26-27 de octubre de 2016 permanecían alojadas 1.735 personas en diversos centros y servicios con alojamiento de la CAPV

Distribución de las personas en centros y servicios con alojamiento, por T.H. 2016 (%)



■ 7.2. Vivienda tutelada y con apoyo a largo plazo

■ 4.1. Albergue para mujeres

■ 3.2. Alojamiento temporal de tránsito

■ 2.1. Albergue o refugio nocturno

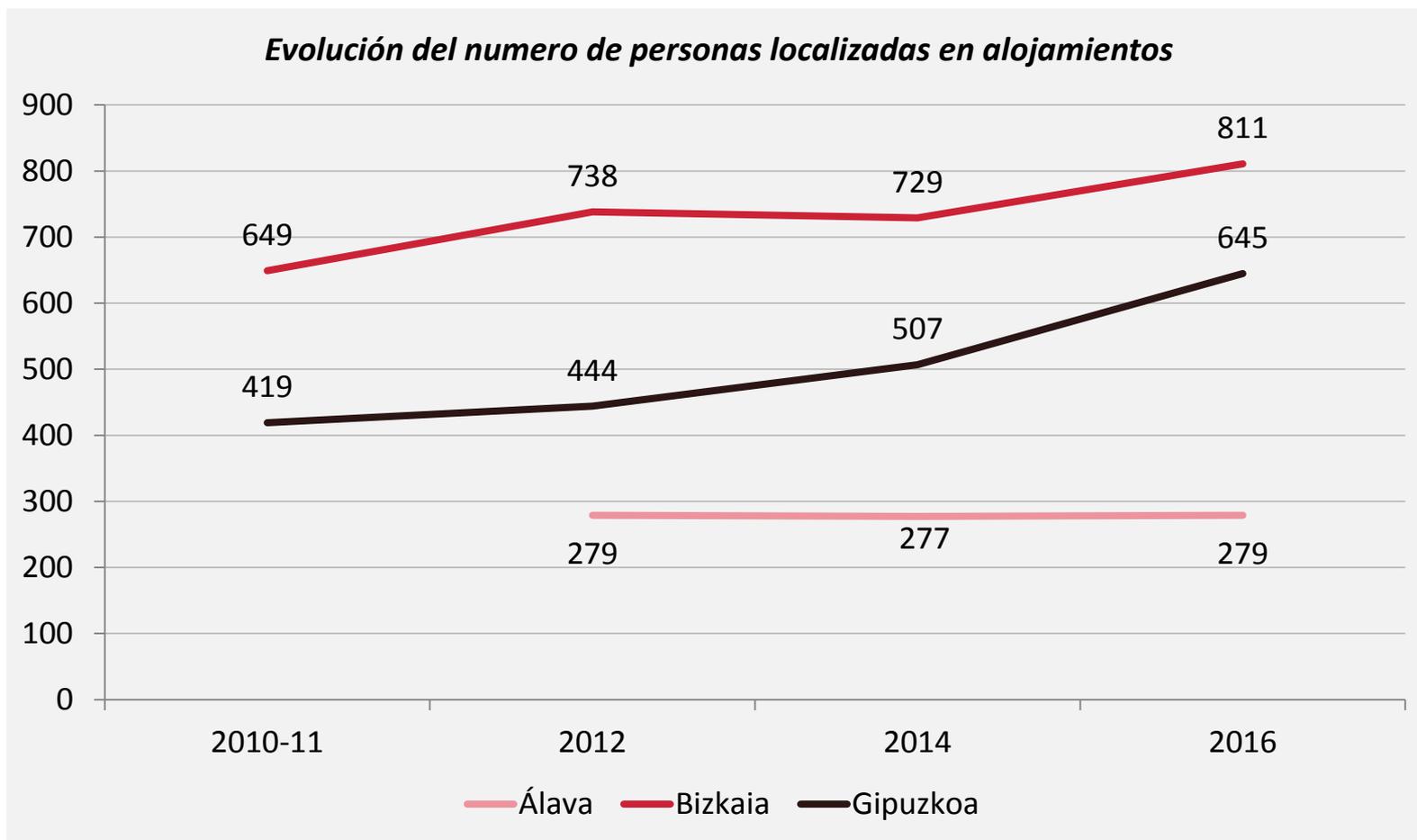
■ 5.1. Alojamiento temporal/centros de recepción

■ 3.3. Alojamiento con apoyo

■ 3.1. Albergues y centros de alojamiento

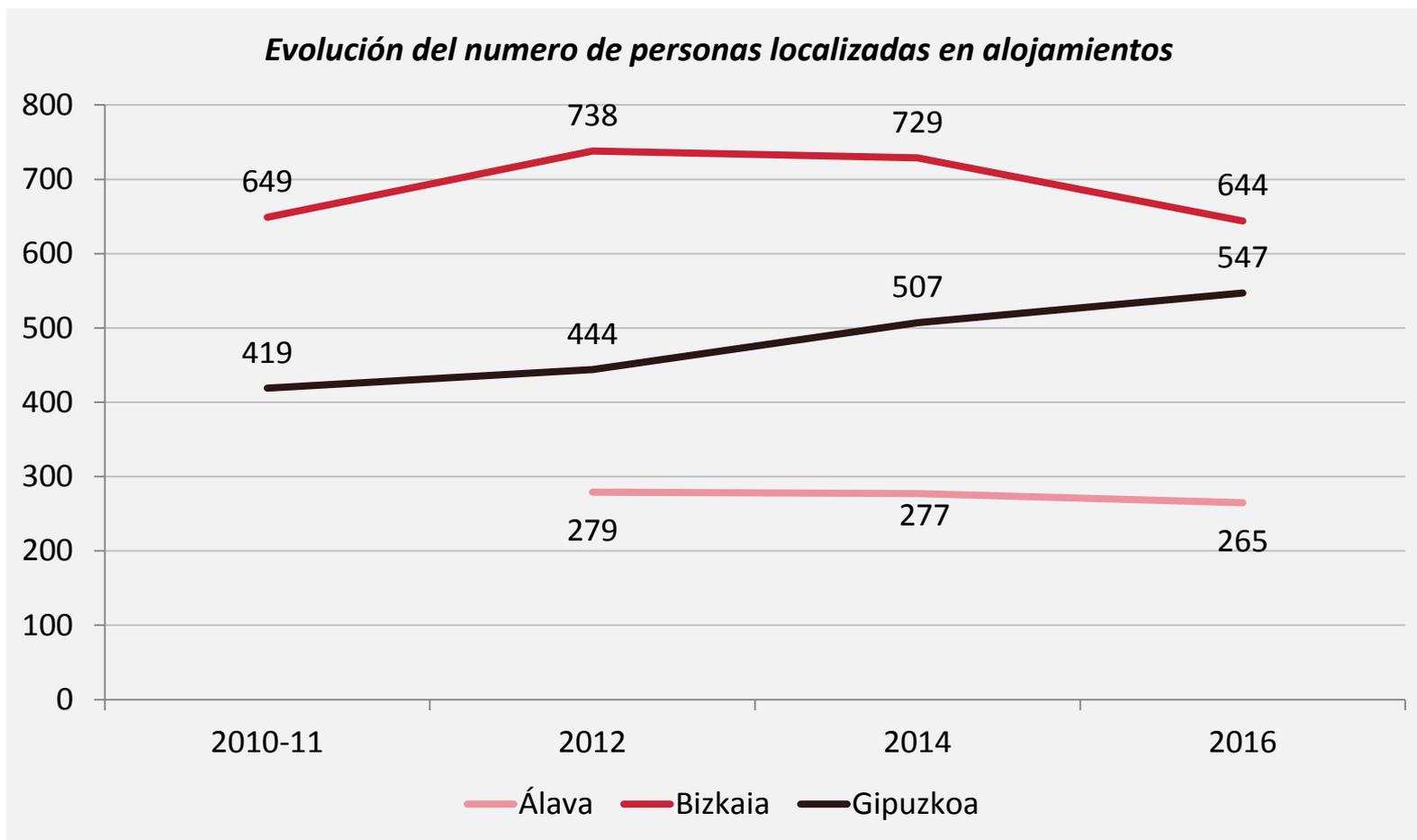
EVOLUCIÓN DEL RECUENTO EN ALOJAMIENTOS

El número de personas contabilizadas ha pasado de 1.461 en 2012, a 1.513 en 2014 y 1.735 en 2016 pero...



EVOLUCIÓN DEL RECUENTO EN ALOJAMIENTOS

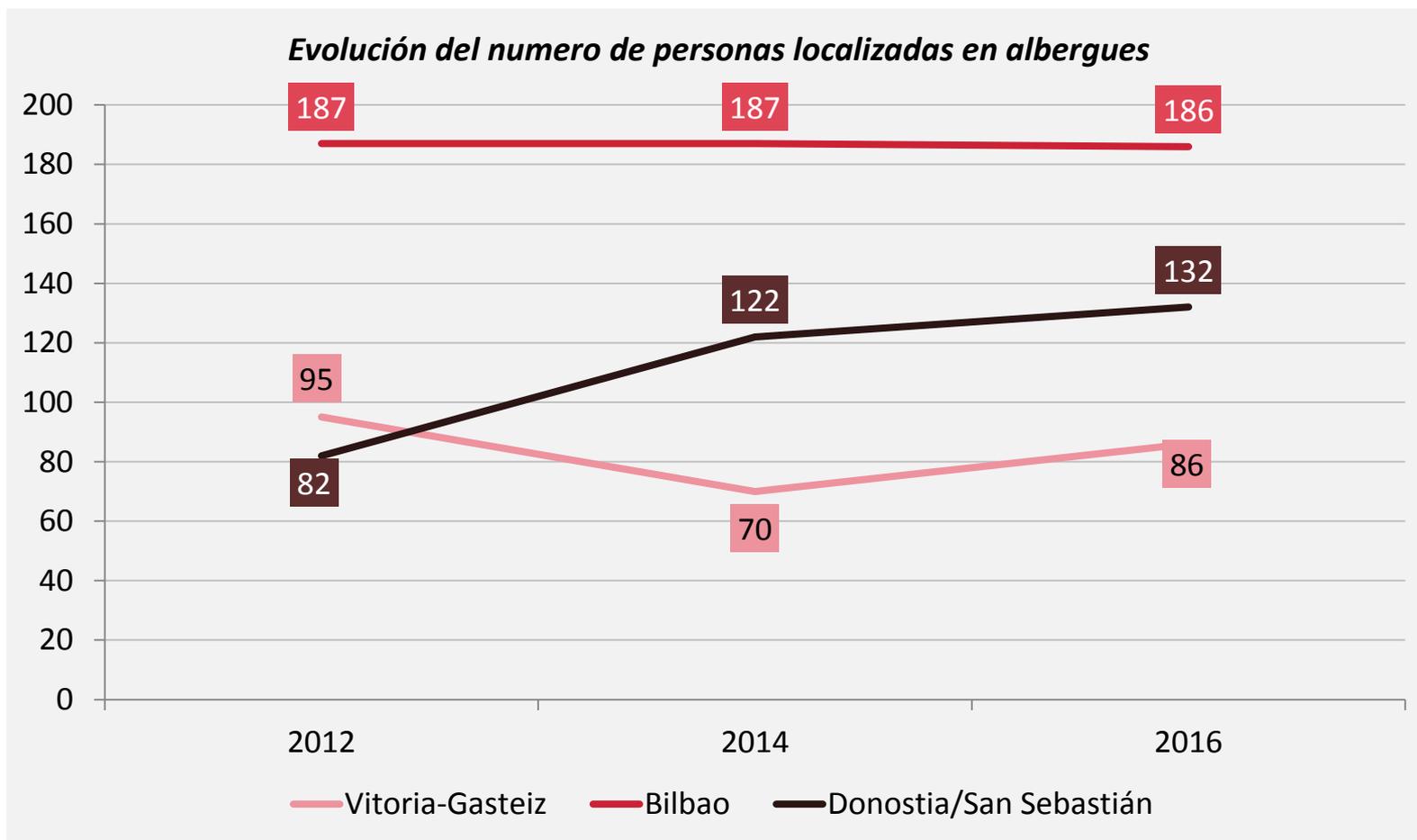
... pero el aumento observado en 2016 se ha debido, en buena medida, a la ampliación del censo de centros



EVOLUCIÓN DEL RECUENTO EN ALBERGUES

(SOLO CATEGORÍAS ETHOS 2.1. Y 3.1. EN CAPITALAS)

El número de personas contabilizadas ha pasado de 364 en 2012, a 379 en 2014 y 404 en 2016, aumentando en un 11%

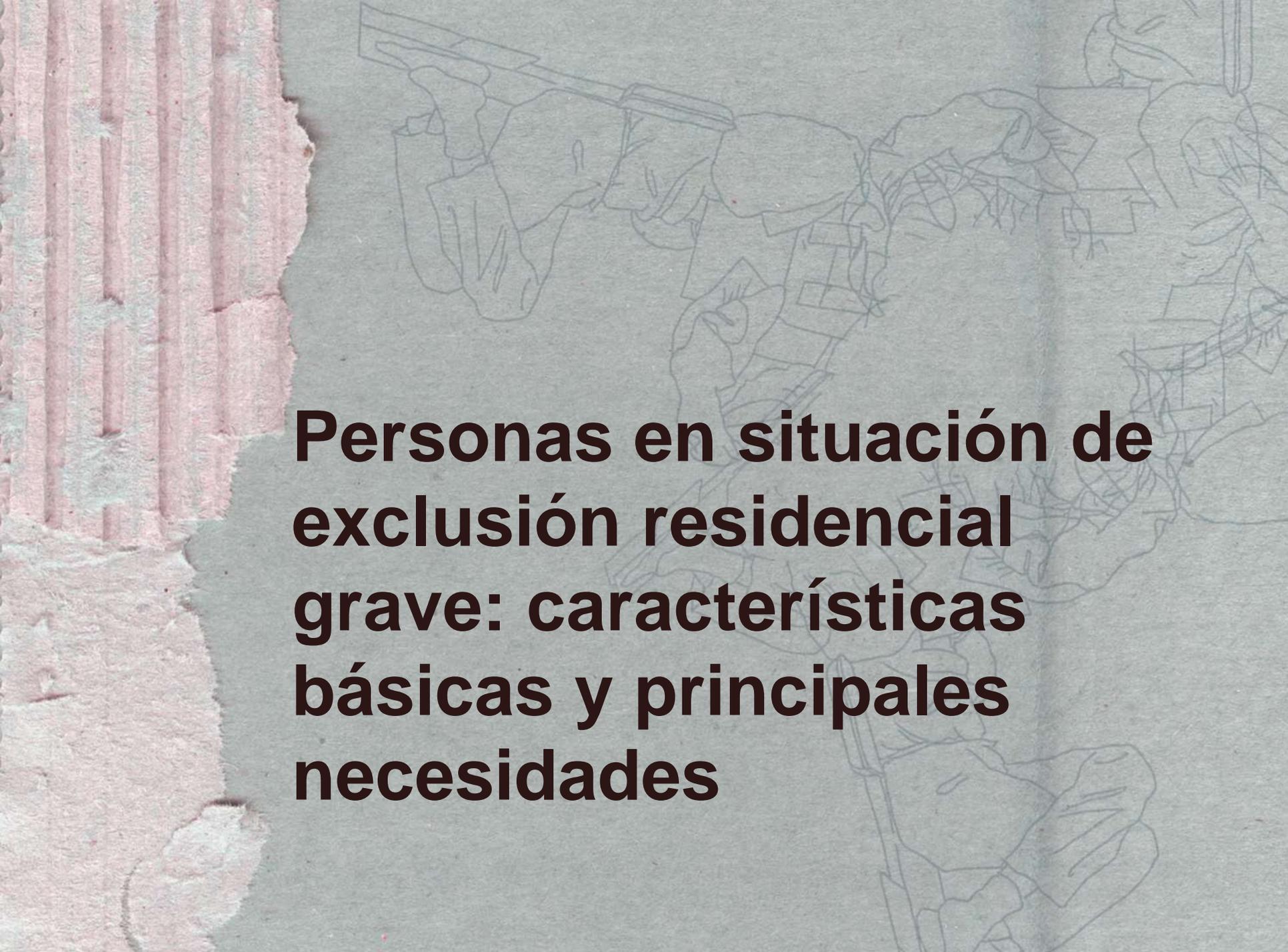


EVOLUCIÓN DEL RECUENTO EN ALBERGUES

(SOLO CATEGORÍAS ETHOS 2.1. Y 3.1. EN CAPITALAS)

Solo en Donostia ha aumentado el número de personas alojadas en albergues, con un crecimiento paralelo al aumento de la oferta

	2012	2014	2016	2016-12 (%)
Vitoria-Gasteiz				
▪ Número de plazas	115	111	111	-3%
▪ Número de personas alojadas	95	70	86	-9%
Bilbao				
▪ Número de plazas	206	213	215	4%
▪ Número de personas alojadas	187	187	186	-1%
Donostia / San Sebastián				
▪ Número de plazas	92	156	163	77%
▪ Número de personas alojadas	82	122	132	61%



**Personas en situación de
exclusión residencial
grave: características
básicas y principales
necesidades**

CARACTERÍSTICAS DE LAS PERSONAS EN SITUACIÓN DE EXCLUSIÓN RESIDENCIAL GRAVE

Representatividad de los datos

	2012	2014	2016
Nº total de personas contabilizadas	1.704	1.836	2.009
▪ Nº de personas sin información detallada	391 (22,9%)	600 (32,7%)	741 (36,9%)
- <i>Personas menores de edad</i>	99	111	193
- <i>Personas dormidas (calle)</i>	45	118	64
- <i>Personas a las que no se propuso entrevista (centro)</i>	109	159	253
- Personas que no quisieron responder	138	212	231
▪ Nº de personas con información detallada	1.313 (77,1%)	1.236 (67,3%)	1.268 (63,1%)

CARACTERÍSTICAS DE LAS PERSONAS EN SITUACIÓN DE EXCLUSIÓN RESIDENCIAL GRAVE

Representatividad de los datos, por lugar de localización y sexo (2016)

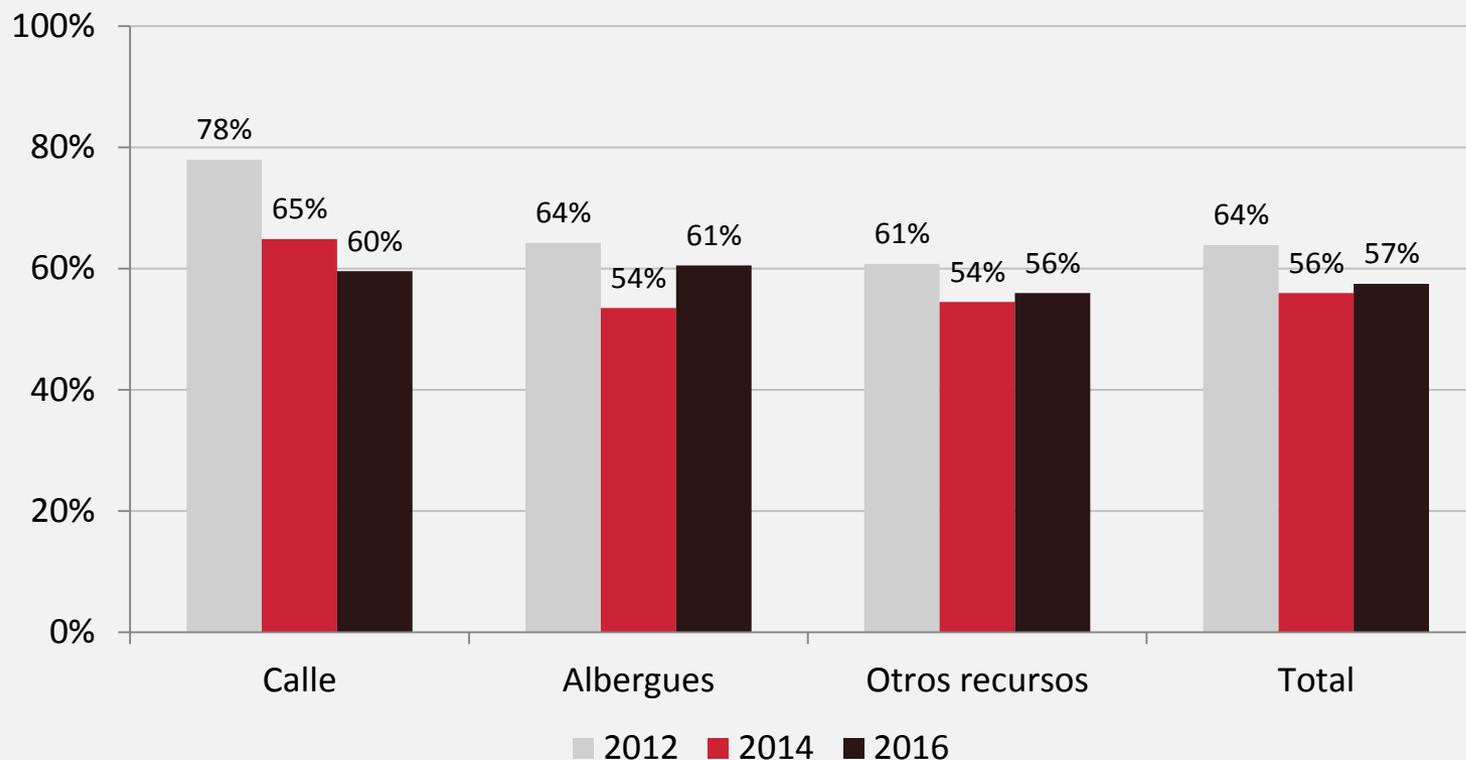
		Calle*	Albergues (2.1, 3.1)	Albergue para mujeres (4.1)	Resto recursos (3.2, 3.3, 5.1, 7.2)	Total
Total personas adultas	Hombres	253	358	0	796	1.399
	Mujeres	21	62	49	277	409
	Total	266	420	49	1073	1.808
Total personas responden	Hombres	154	207	0	634	995
	Mujeres	9	41	25	198	273
	Total	163	248	25	832	1.268
Tasa respuesta (%)	Hombres	63%	58%	--	80%	71%
	Mujeres	43%	66%	51%	71%	67%
	Total	61%	59%	51%	78%	70%

* 8 de los 253 casos contabilizados en calle no han podido ser distribuidos por sexo por el desconocimiento de este dato.

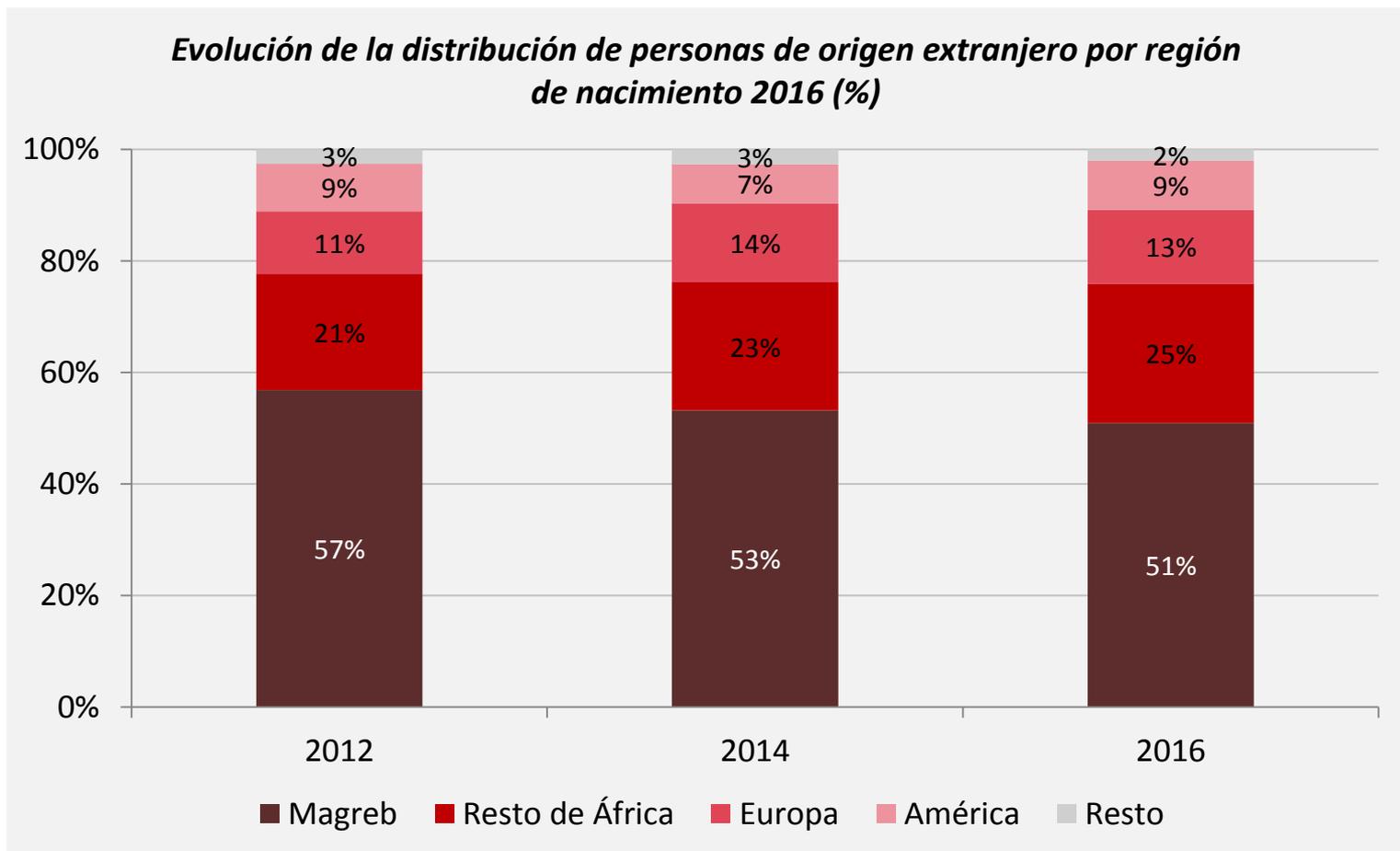
1. Ha disminuido ligeramente el peso relativo de las personas de origen extranjero

La reducción se observa claramente en el caso de las personas localizadas en calle

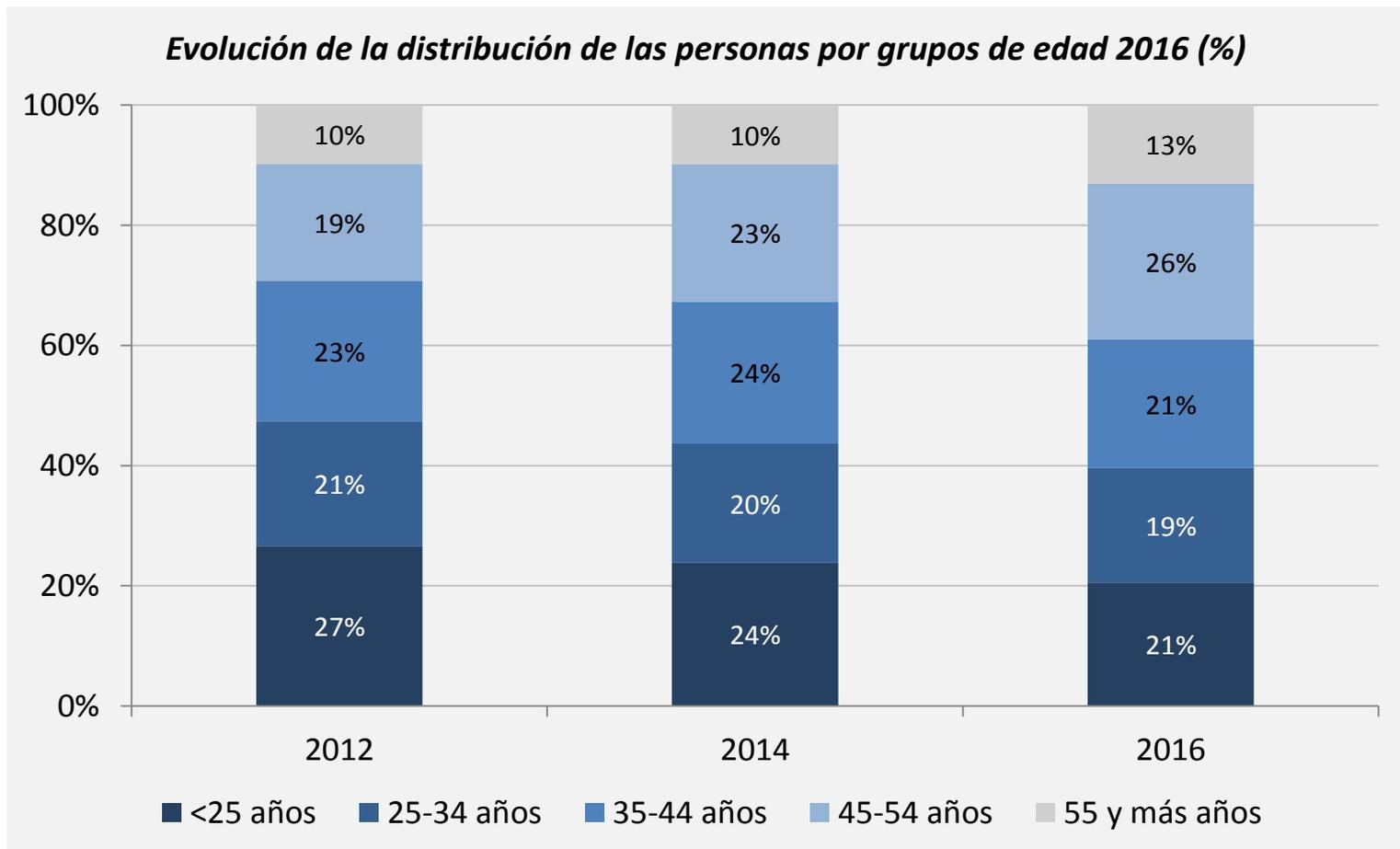
Evolución de la proporción de personas de origen extranjero, por lugar de pernocta (%)



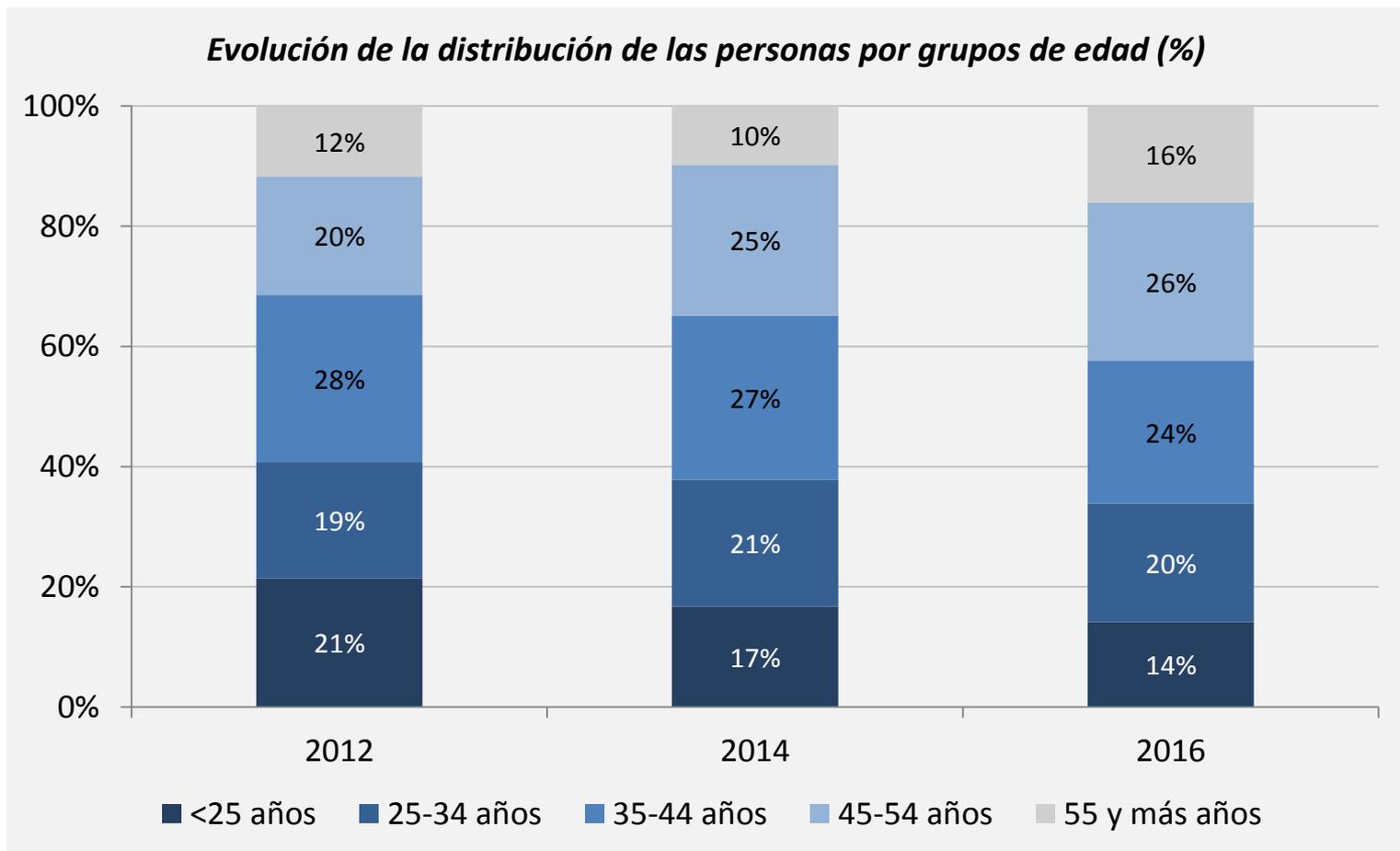
2. Pocos cambios en cuanto a su origen salvo cierta reducción de las personas de origen magrebí



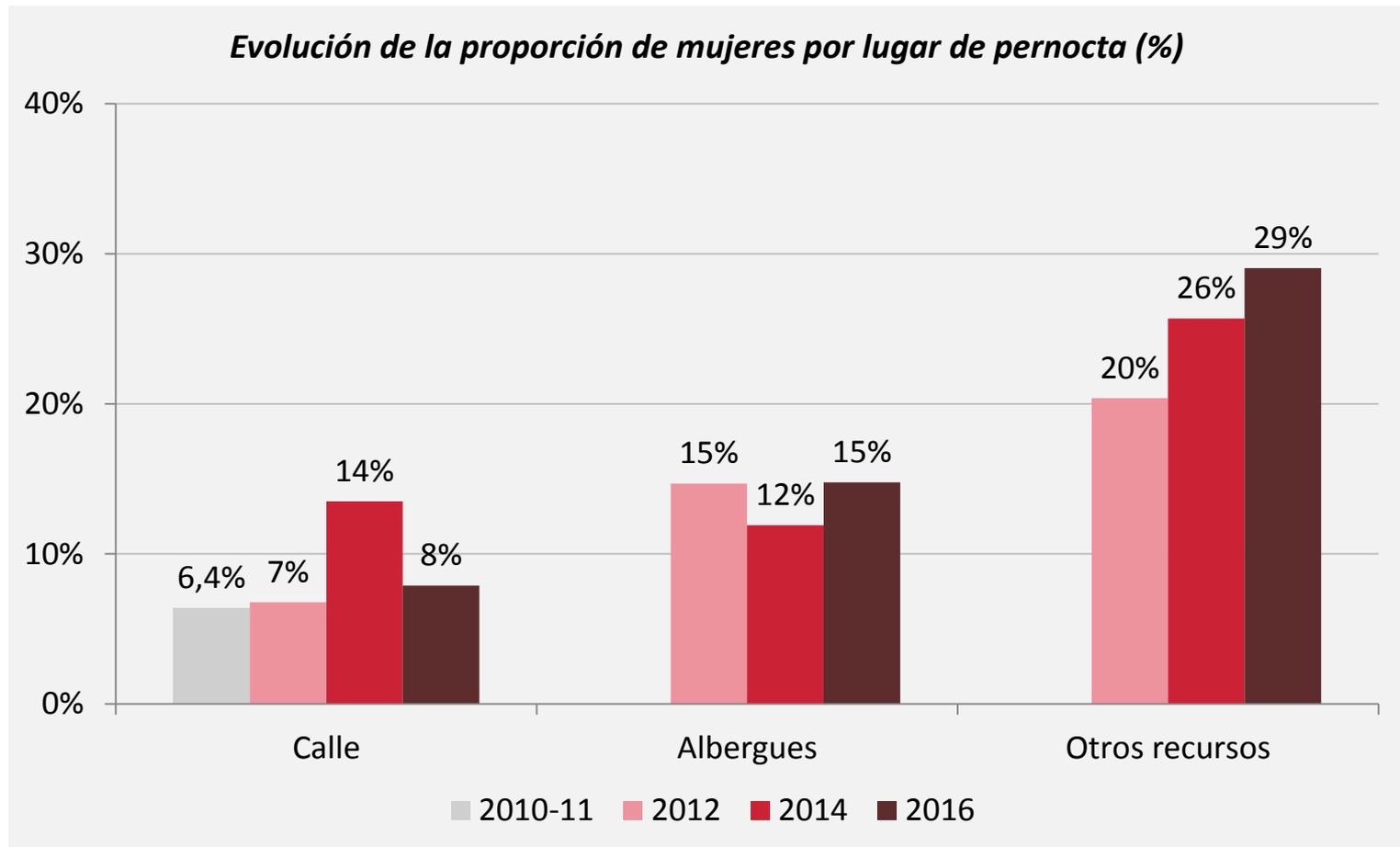
3. Ha disminuido la presencia de personas muy jóvenes y está aumentando la de las de más edad...



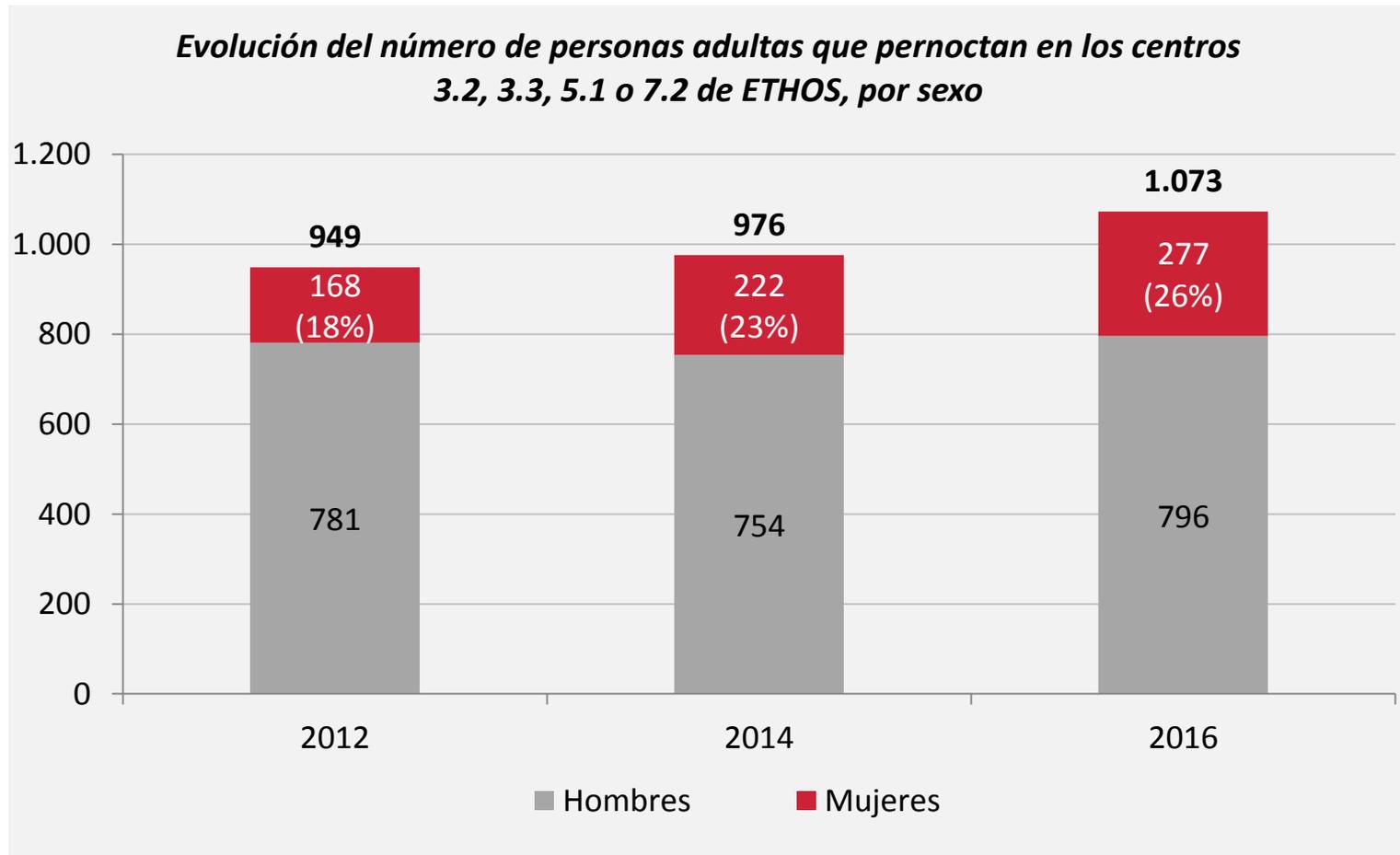
4. ...se trata de una tendencia general, observable incluso si solo se consideran las personas en calle y albergues



5. Se mantiene la presencia mínima de las mujeres en calle o albergues y aumenta en la de otros recursos...



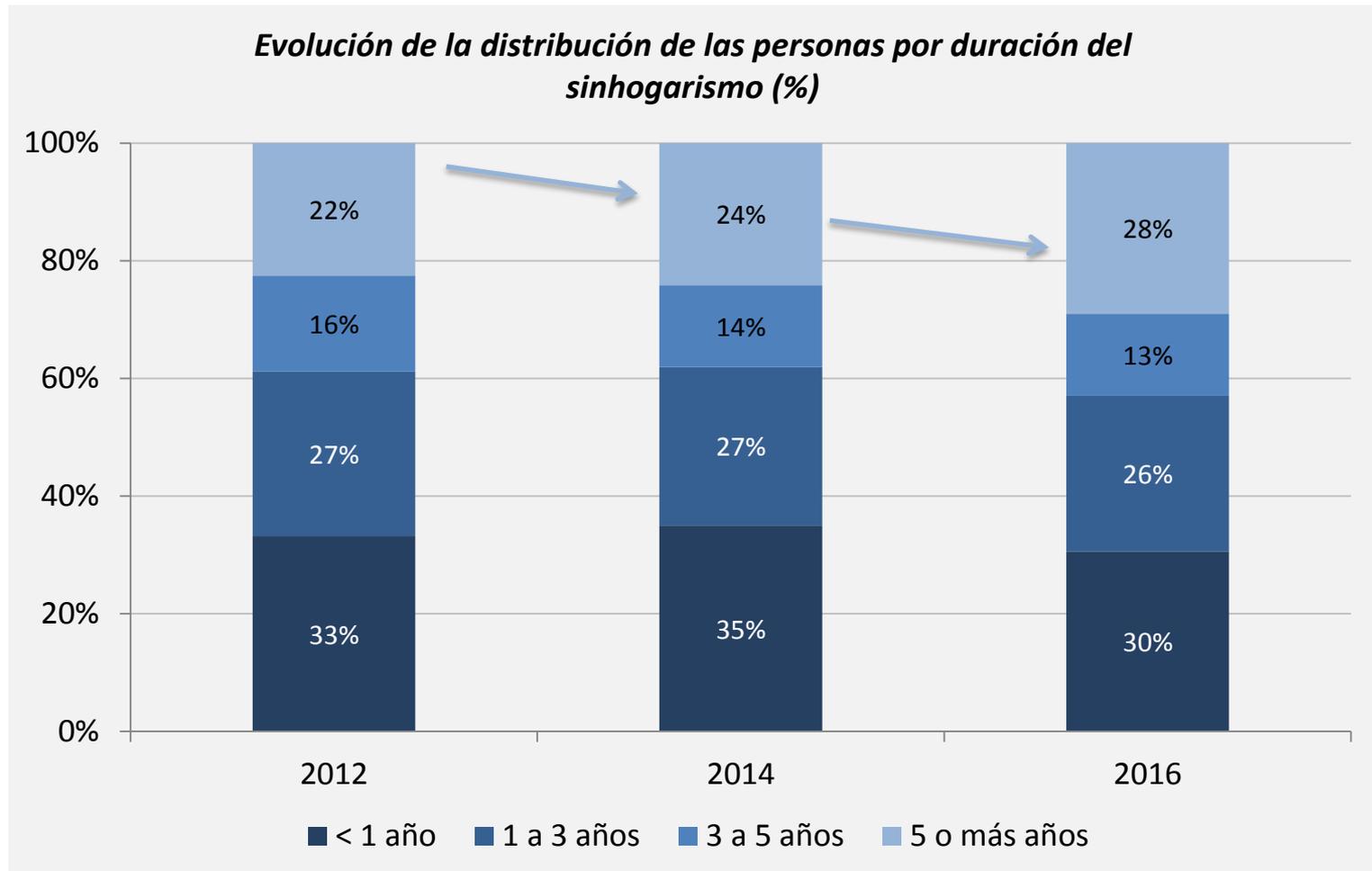
6. ...incluso si solo se contabilizan aquellos recursos distintos a los 4.1 (específicos mujeres)



7. Cambios en la composición por sexo, edad y origen de las personas en calle/albergues

	2012		2016	
	Número	% vertical	Número	% vertical
Hombre <30 Española	10	1,9	10	1,8
Hombre 30-44 Española	44	8,2	52	9,5
Hombre 45+ Española	79	14,8	121	22,1
Hombre <30 Extranjera	147	27,5	114	20,8
Hombre 30-44 Extranjera	135	25,2	100	18,3
Hombre 45+ Extranjera	53	9,9	77	14,1
Mujer <30 Española	2	0,4	5	0,9
Mujer 30-44 Española	11	2,1	13	2,4
Mujer 45+ Española	21	3,9	19	3,5
Mujer <30 Extranjera	13	2,4	11	2,0
Mujer 30-44 Extranjera	14	2,6	15	2,7
Mujer 45+ Extranjera	6	1,1	10	1,8
Total	535	100	547	100
% sobre el total personas adultas contabilizadas	86%		79%	

8. Aumento de las trayectorias de sinhogarismo muy prolongadas



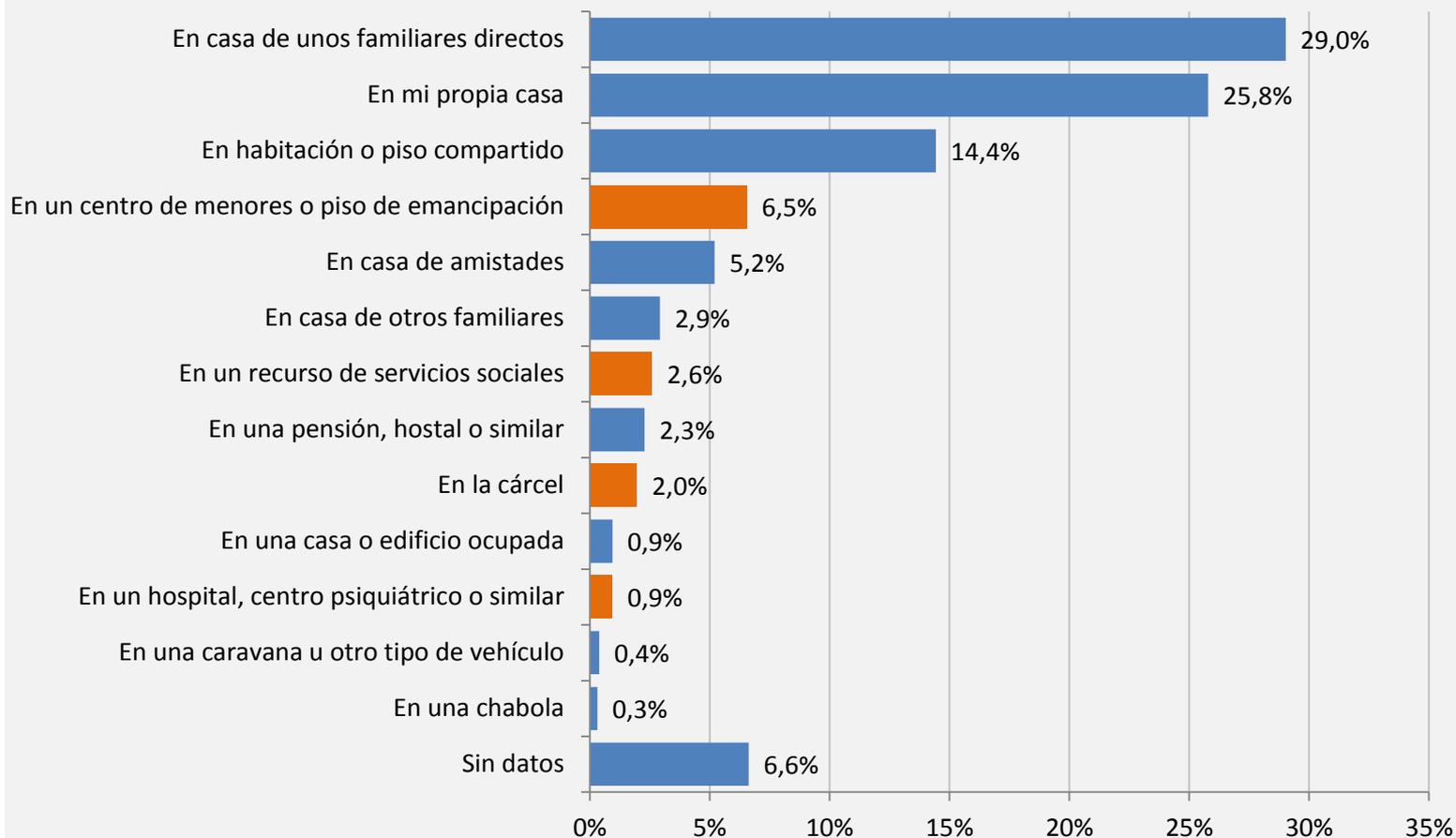
9. Causas del sinhogarismo: preeminencia de los problemas económicos e importantes diferencias por sexo

	Mujeres	Hombres	Total
Factores estructurales	48,4	58,5	56,3
- Problemas laborales	16,8	24,7	23,0
- Problemas económicos	29,3	32,8	32,0
- Problemas relacionados con el mantenimiento de la vivienda (desahucios, finalización o subida del contrato de alquiler, etc.)	12,8	6,4	7,8
- Problemas relacionados con la falta de “papeles”	6,2	13,2	11,7
- Otros problemas relacionados con los procesos migratorios	1,8	8,2	6,9
Factores institucionales	2,2	7,0	6,0
- Abandono de una institución e inexistencia o ausencia de red familiar	2,2	5,5	4,8
- Problemas con las redes de acogida (sanciones, expulsiones, rigidez de los horarios...)	0,0	1,5	1,2
Factores relacionales	45,1	25,9	30,0
- Problemas familiares y/o de ruptura de pareja (incluida violencia doméstica)	45,1	25,9	30,0
Factores personales	20,5	29,8	27,8
- Problemas con el consumo de alcohol u otras drogas	12,8	19,6	18,1
- Propia voluntad	3,3	5,9	5,4
- Problemas de salud (enfermedades crónicas, hospitalización...)	7,7	6,8	7,0
- Problemas relacionados con el juego	0,4	1,5	1,3
N	273	995	1.268

10. Diversidad de situaciones residenciales previas a la situación de sinhogarismo

“Antes de verse sin hogar, ¿podría decirme en qué sitio residía?” 2016

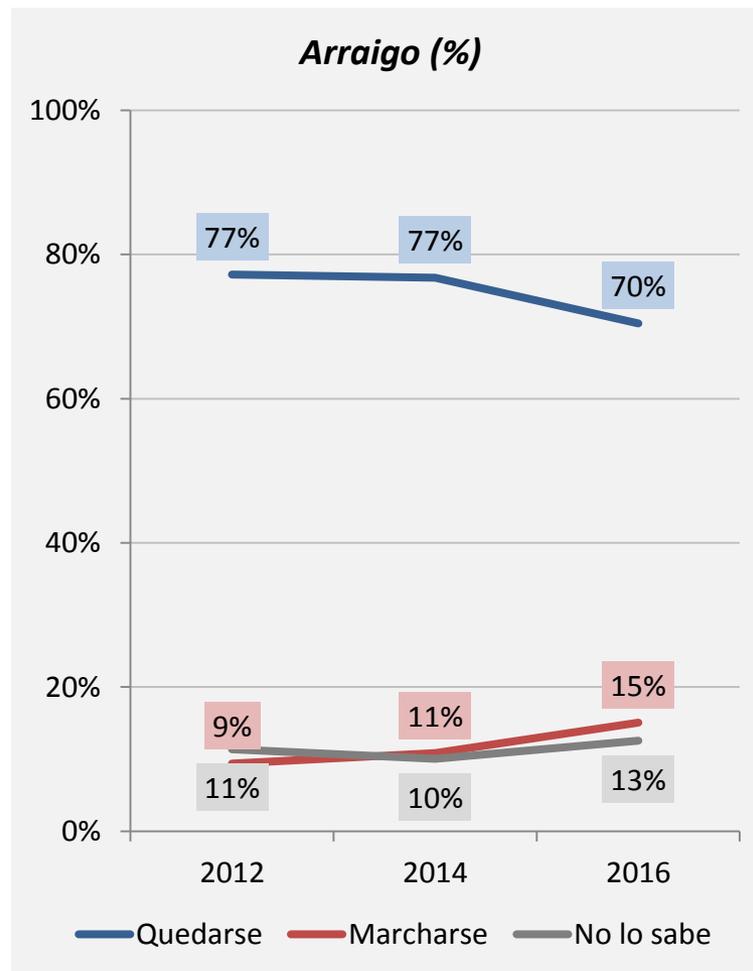
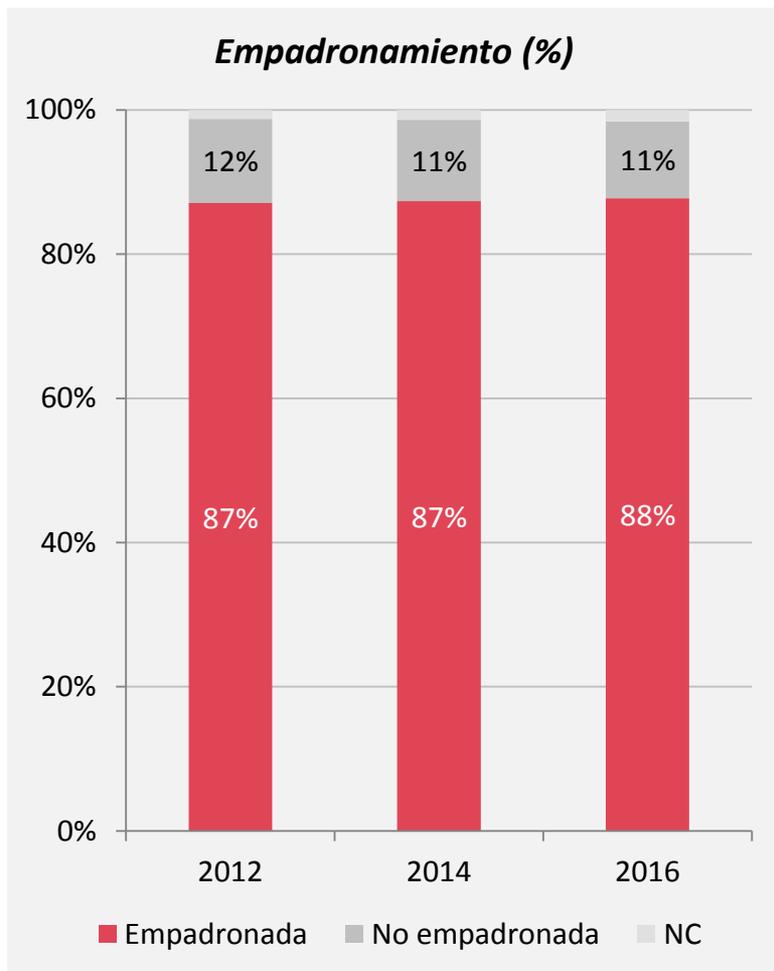
N= 1.268



11. Situación residencial previa al ingreso en el centro de localización

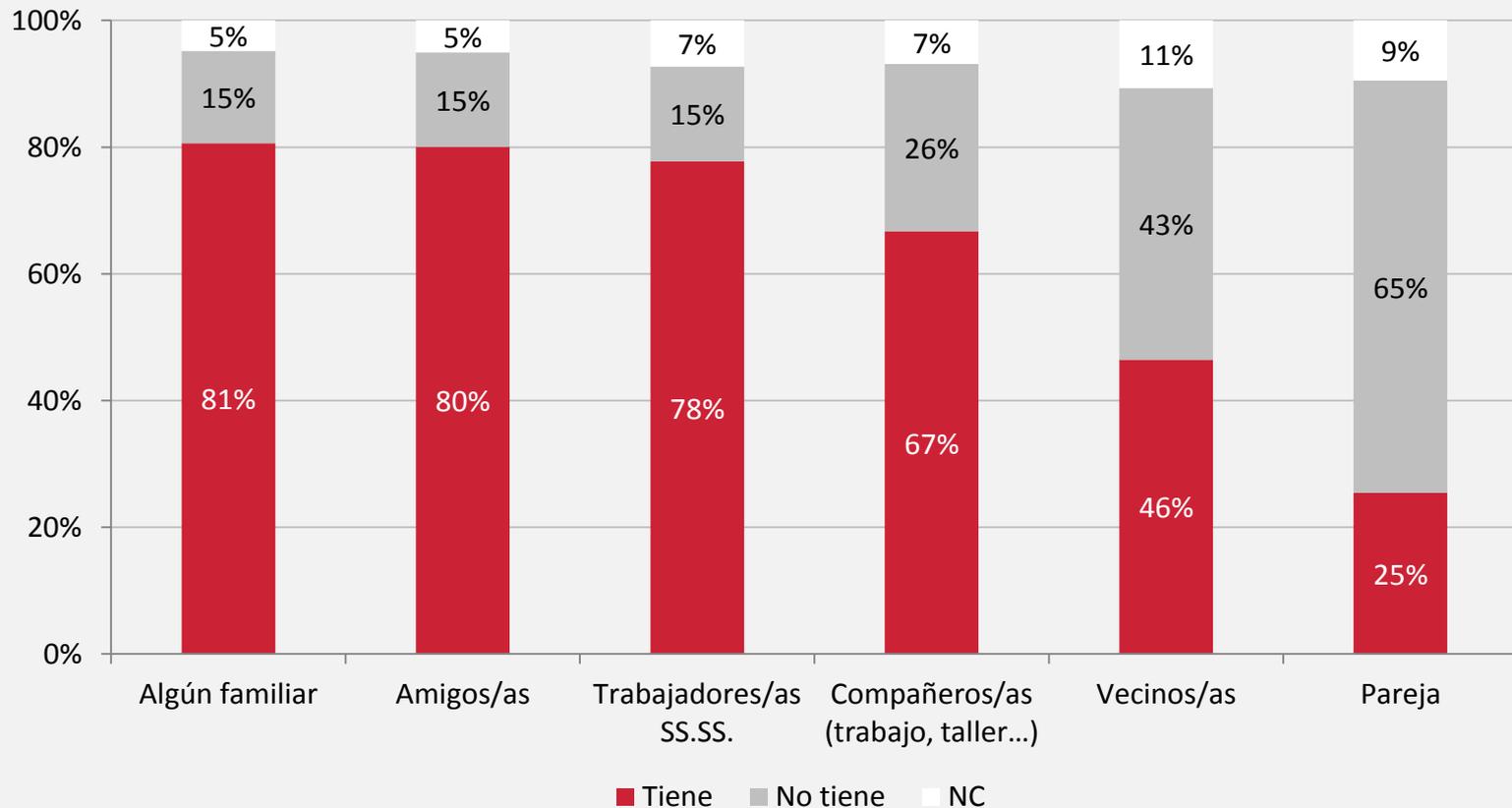
	Hombres		Mujeres		Total		
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
En una habitación, piso o casa propia	47	6%	44	17%	91	8%	26%
En una pensión u hotel	21	2%	6	2%	27	2%	
En casa de amistades/familiares	118	14%	61	23%	179	16%	34%
En recursos personas sin hogar	306	36%	67	25%	373	34%	
En un centro de menores o en un recurso de emancipación	79	9%	10	4%	89	8%	21%
En una comunidad terapéutica	13	2%	7	3%	20	2%	
En un centro hospitalario, psiquiátrico...	57	7%	16	6%	73	7%	13%
En prisión	32	4%	8	3%	40	4%	
En la calle	96	11%	17	6%	113	10%	13%
Vivienda inadecuada (vehículos, chabolas, edificio ocupado...)	30	4%	5	2%	35	3%	
Otras	11	1%	13	5%	24	2%	
Sin datos	31	4%	10	4%	41	4%	
Total	841	100%	264	100%	1.105	100%	

12. Sin cambios en el nivel de empadronamiento y descenso, aunque muy ligero, del arraigo



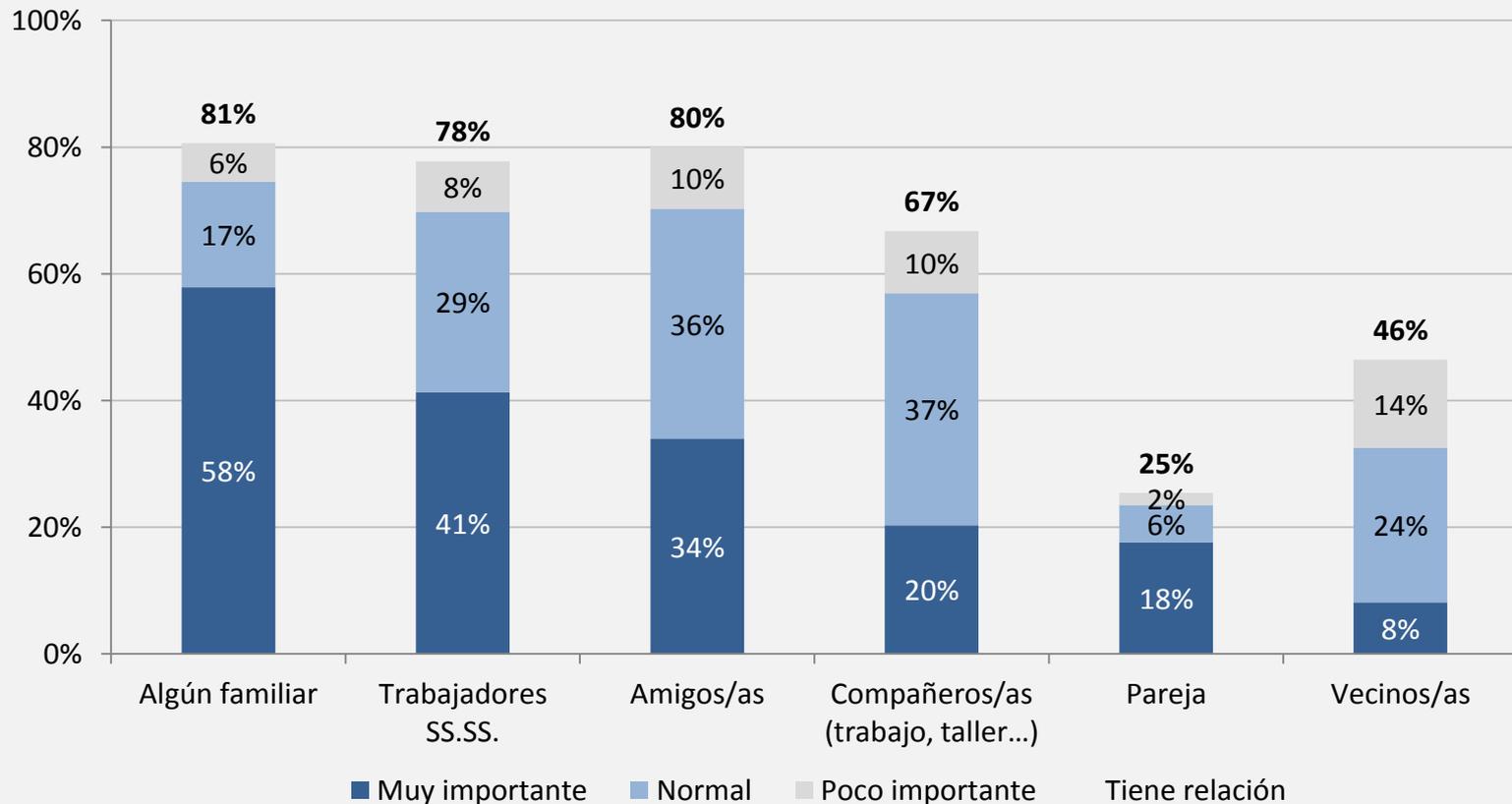
13. Ocho de cada diez personas mantiene vínculos sociales con familiares y amistades

Distribución de las personas en función del mantenimiento de algún tipo de relación con otras personas 2016 (%)

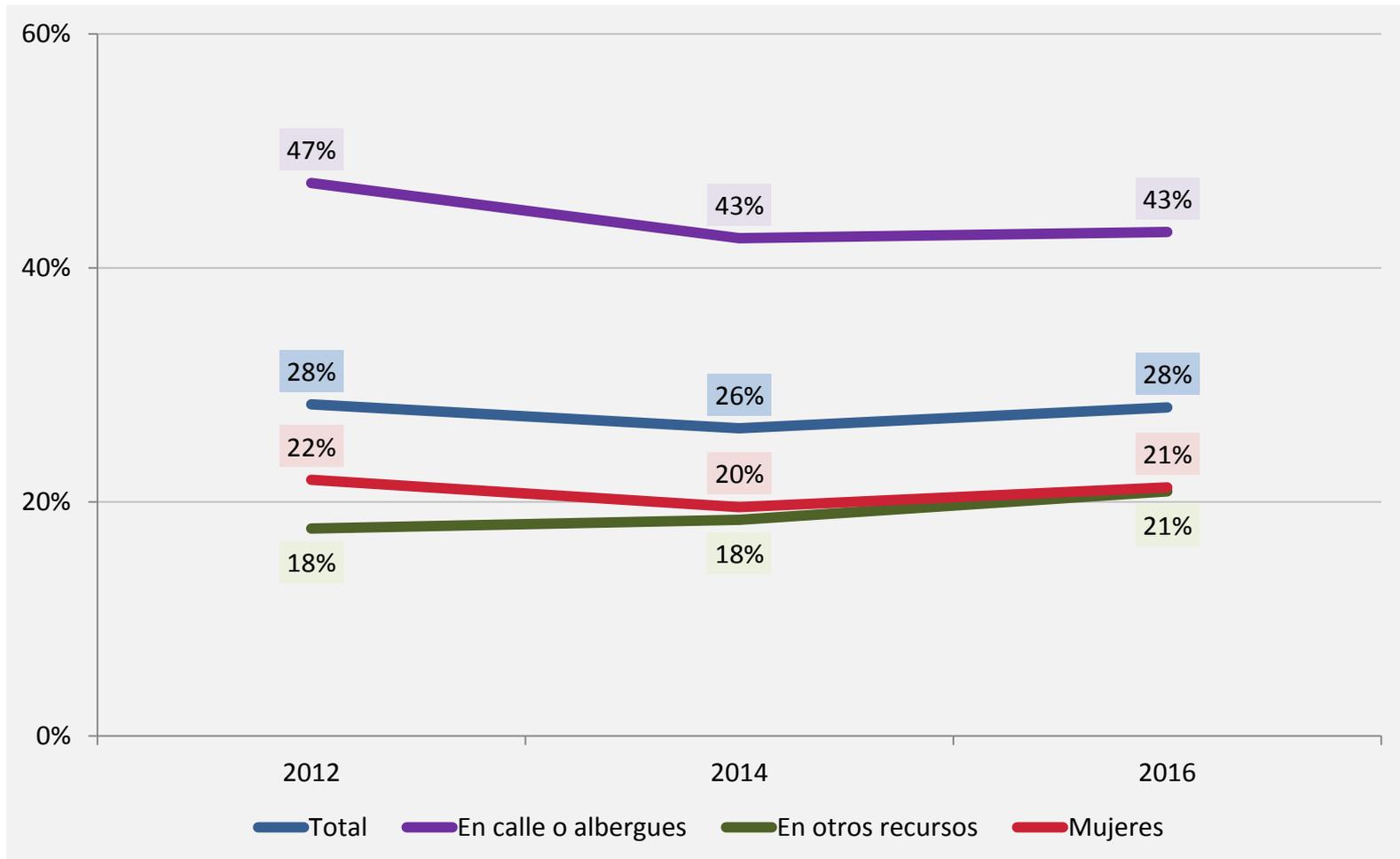


14. Las relaciones más importantes las familiares y de pareja (si la tienen), así como las establecidas con trabajadores/as de ss.ss.

Proporción de personas que mantienen de algún tipo de relación con otras personas en función del grado de importancia atribuido a la relación 2016 (%)

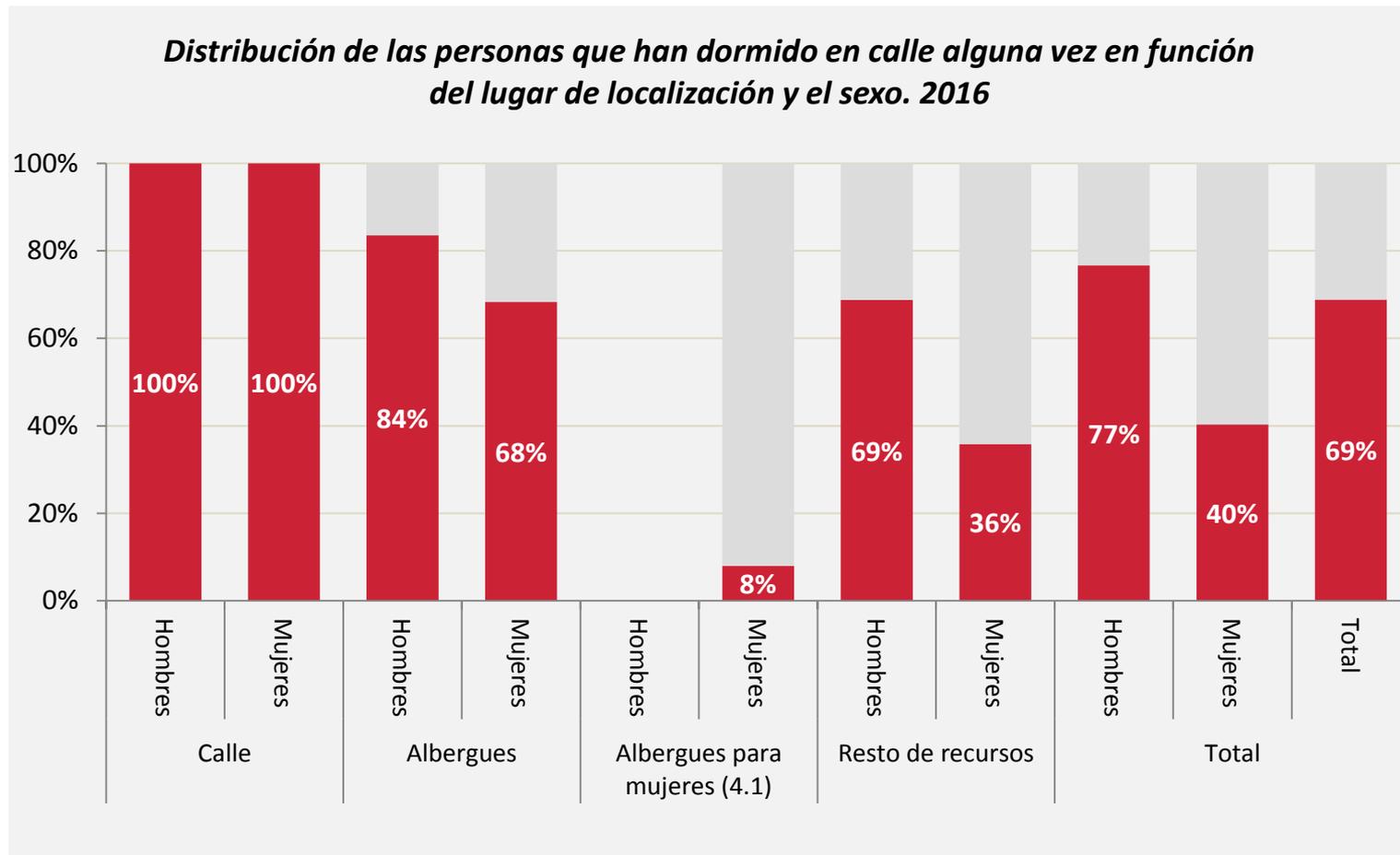


15. Sin embargo, alrededor de 3 de cada 10 personas afirman que pasan la mayor parte del día solas



16. Al margen del lugar en el que fueron localizadas, casi 7 de cada 10 personas han dormido alguna vez en la calle

La experiencia de haber dormido en calle es mucho más frecuente entre los hombres

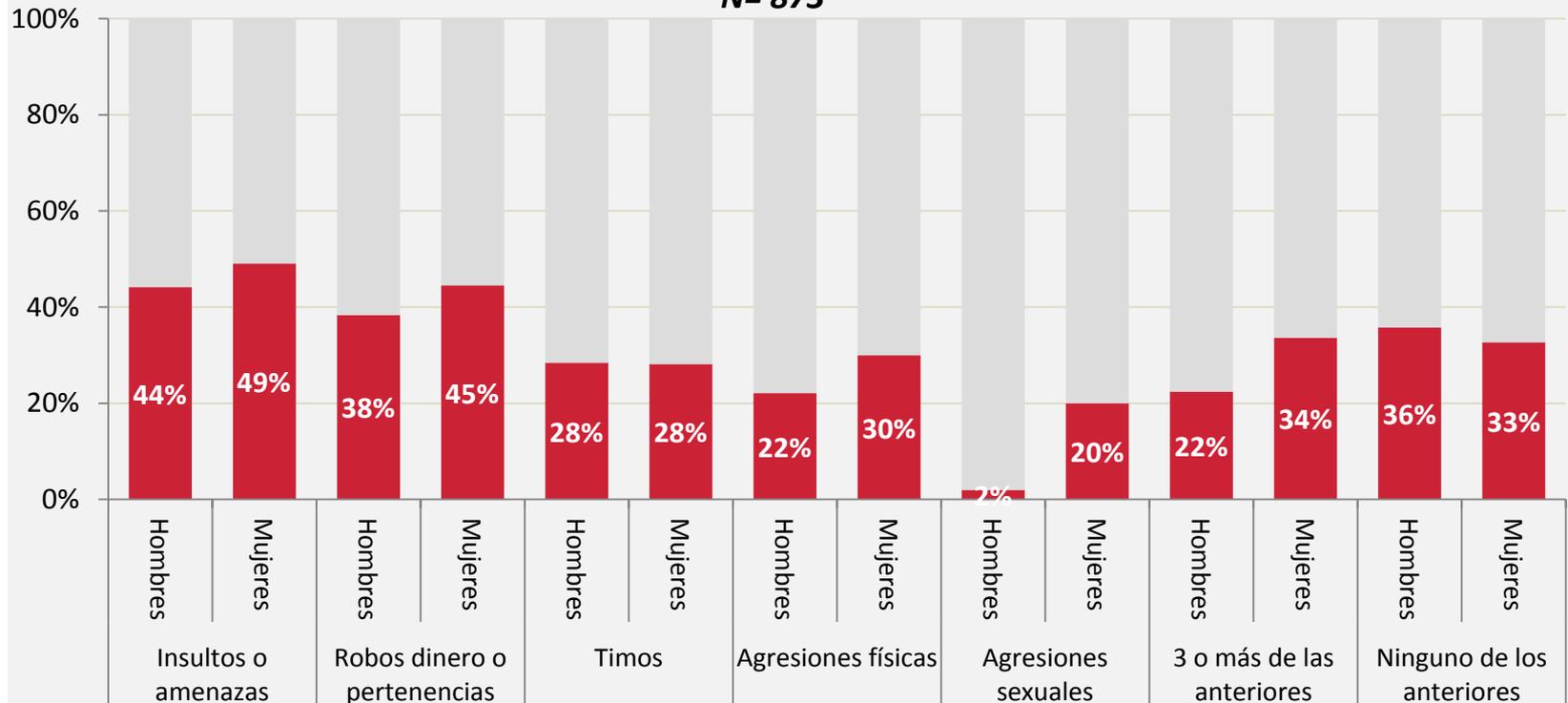


17. La incidencia de las victimizaciones en calle

Dormir en la calle expone a las mujeres a mayores situaciones de riesgo
La mayor diferencia está en las agresiones sexuales: las han sufrido el 20% de las mujeres, frente a un 2% de los hombres

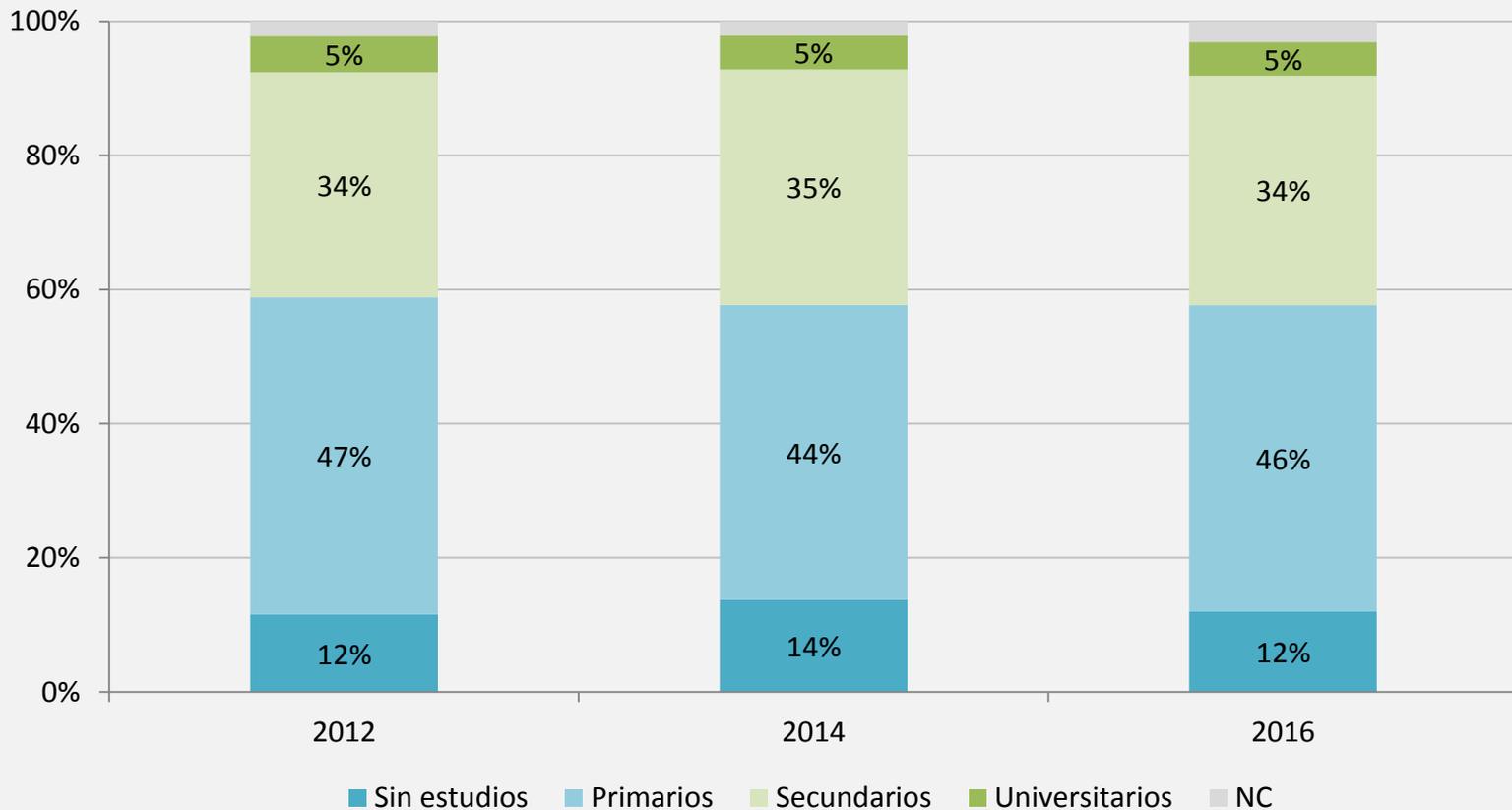
Distribución de las personas que han dormido en calle alguna vez en función de diversos delitos sufridos, por sexo (2016)

N= 873

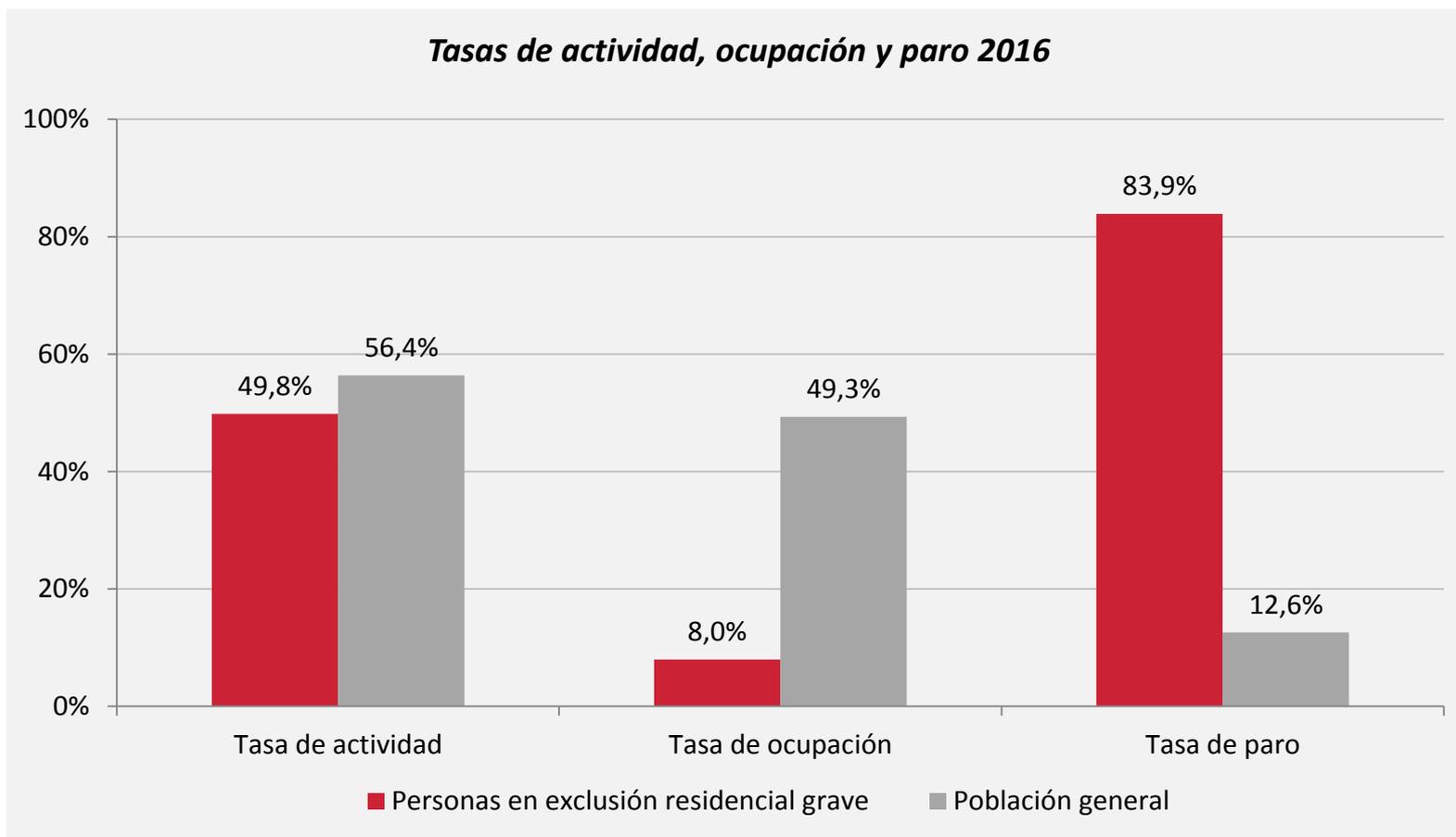


18. Casi un 60% no tiene estudios o ha alcanzado, como máximo, estudios primarios

Distribución de las personas en función del nivel de estudios (%)



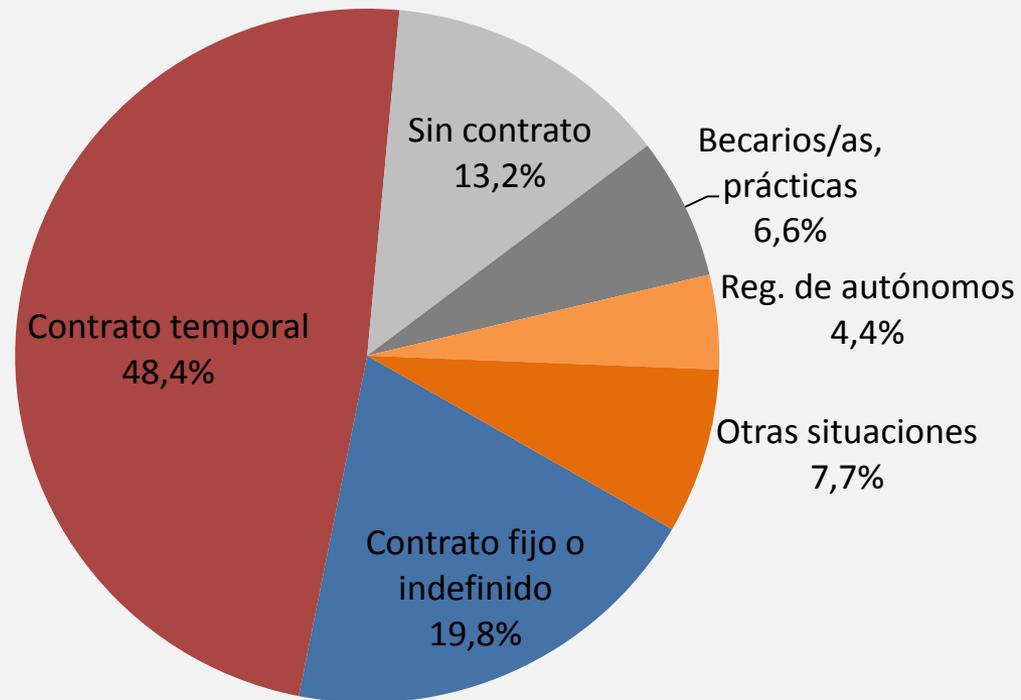
19. La mitad se consideran activas desde el punto del empleo, pero solo un 8% dispone de un empleo 'regular'



Fuente: elaboración propia a partir de los datos de EUSTAT. PRA. IV Trimestre 2016.

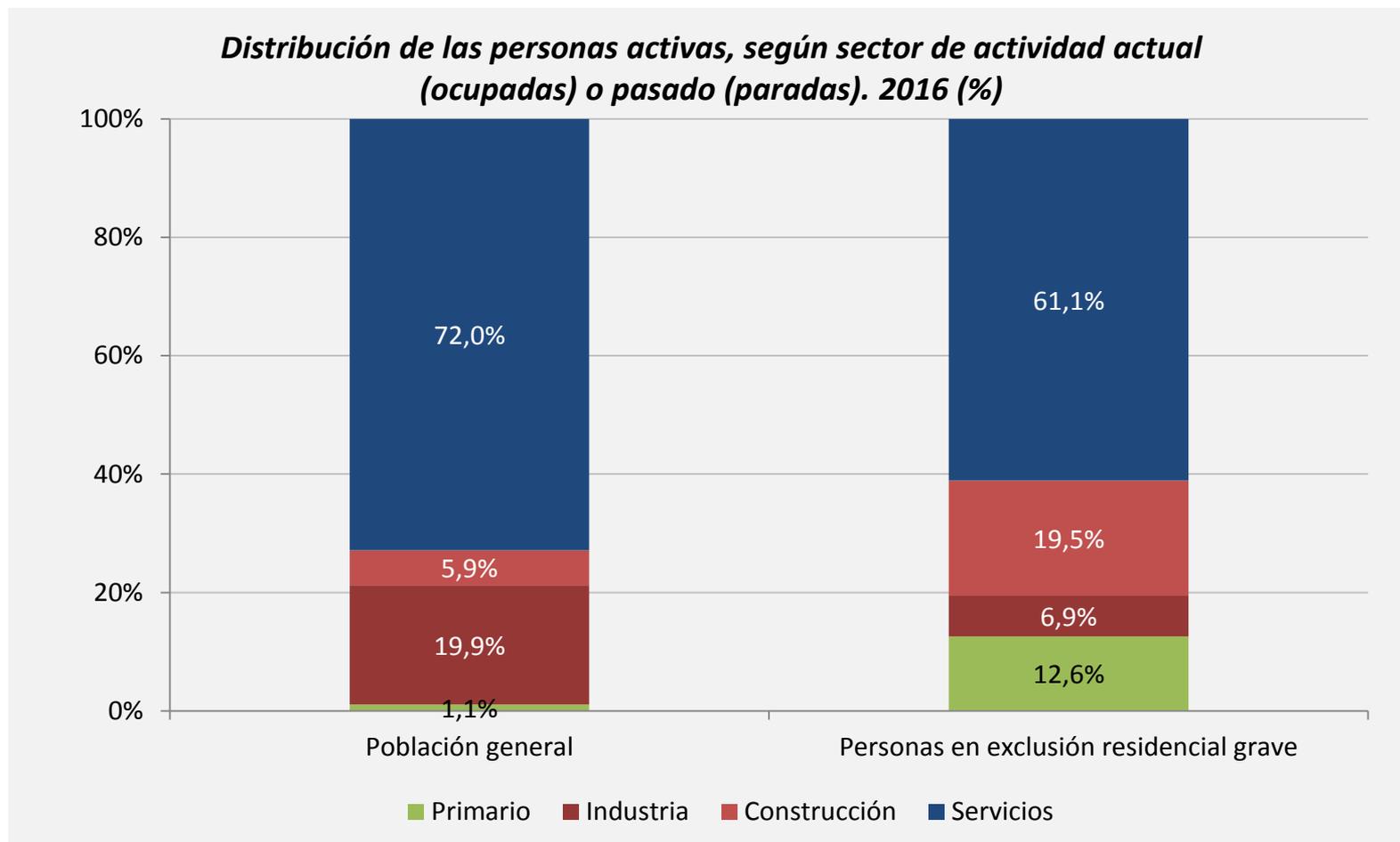
20. Solo 2 de cada 10 personas con un empleo 'regular' tiene un contrato fijo o indefinido

Distribución de las personas ocupadas según tipo de contrato. 2016 (%)



Fuente: elaboración propia a partir de los datos de EUSTAT. PRA. IV Trimestre 2016.

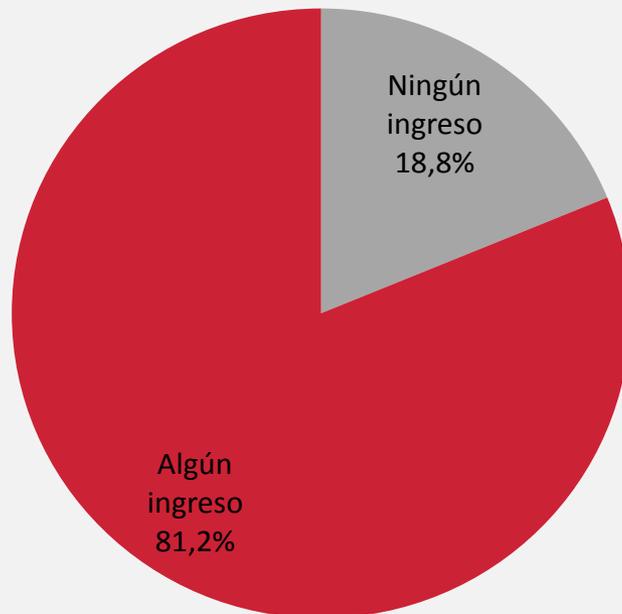
21. Sobrerrepresentación del primer sector y construcción entre las ocupaciones de la población activa



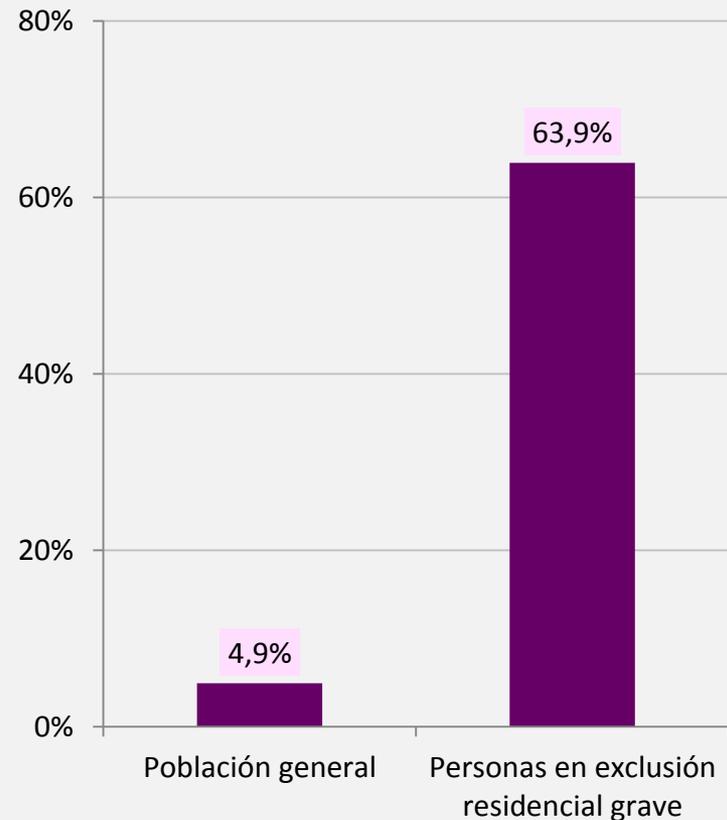
Fuente: elaboración propia a partir de los datos de EUSTAT. PRA. IV Trimestre 2016.

22. Casi 2 de cada 10 personas carecen de ingresos económicos y el 64% se encuentra en situación de pobreza grave

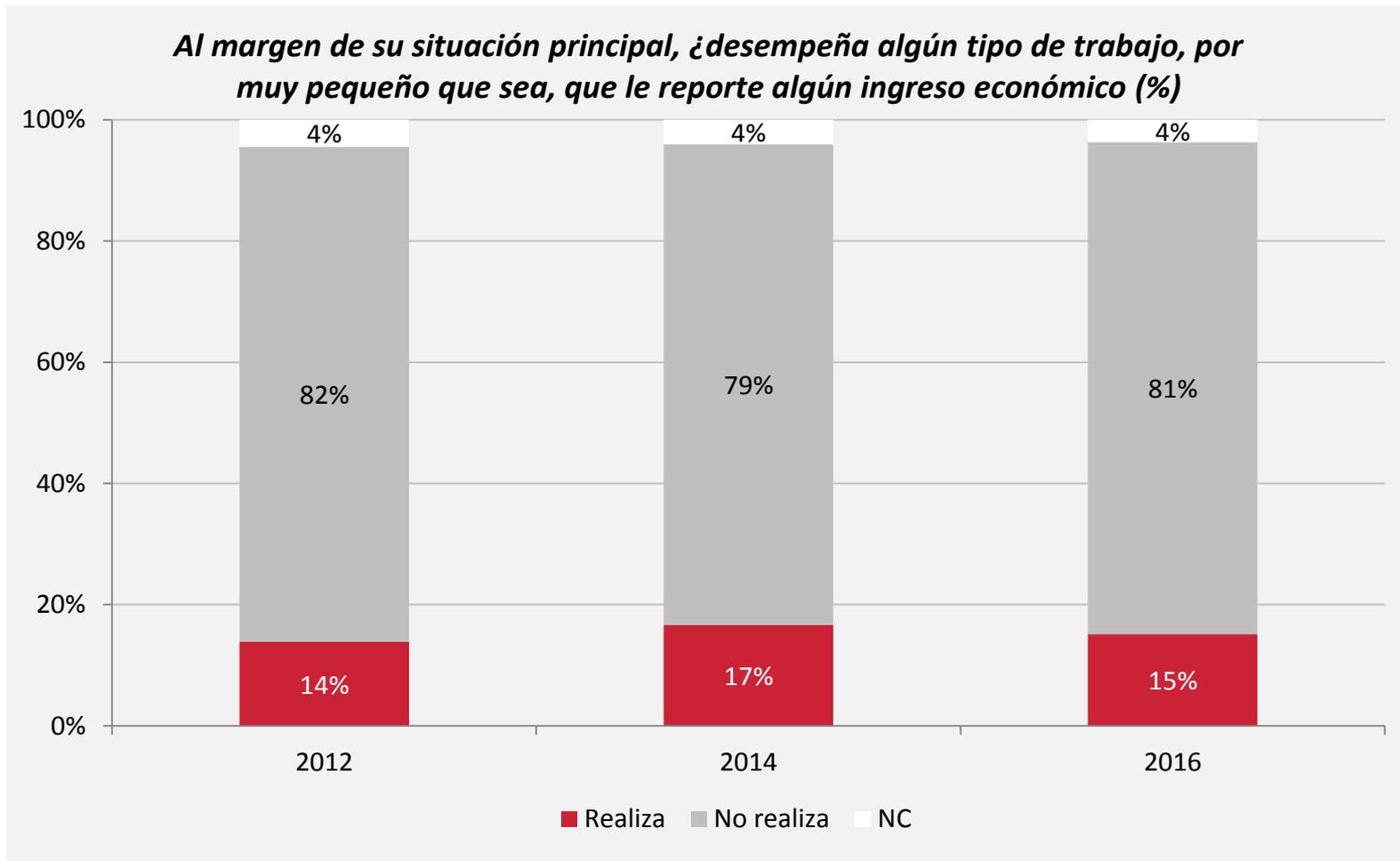
Ingresos económicos último mes (%)



*Tasa de pobreza grave (%)
[<572 €/mes]*



23. Persistencia de en torno a un 15% de actividades laborales 'informales'



24. La principal fuente de ingresos son las prestaciones o ayudas públicas

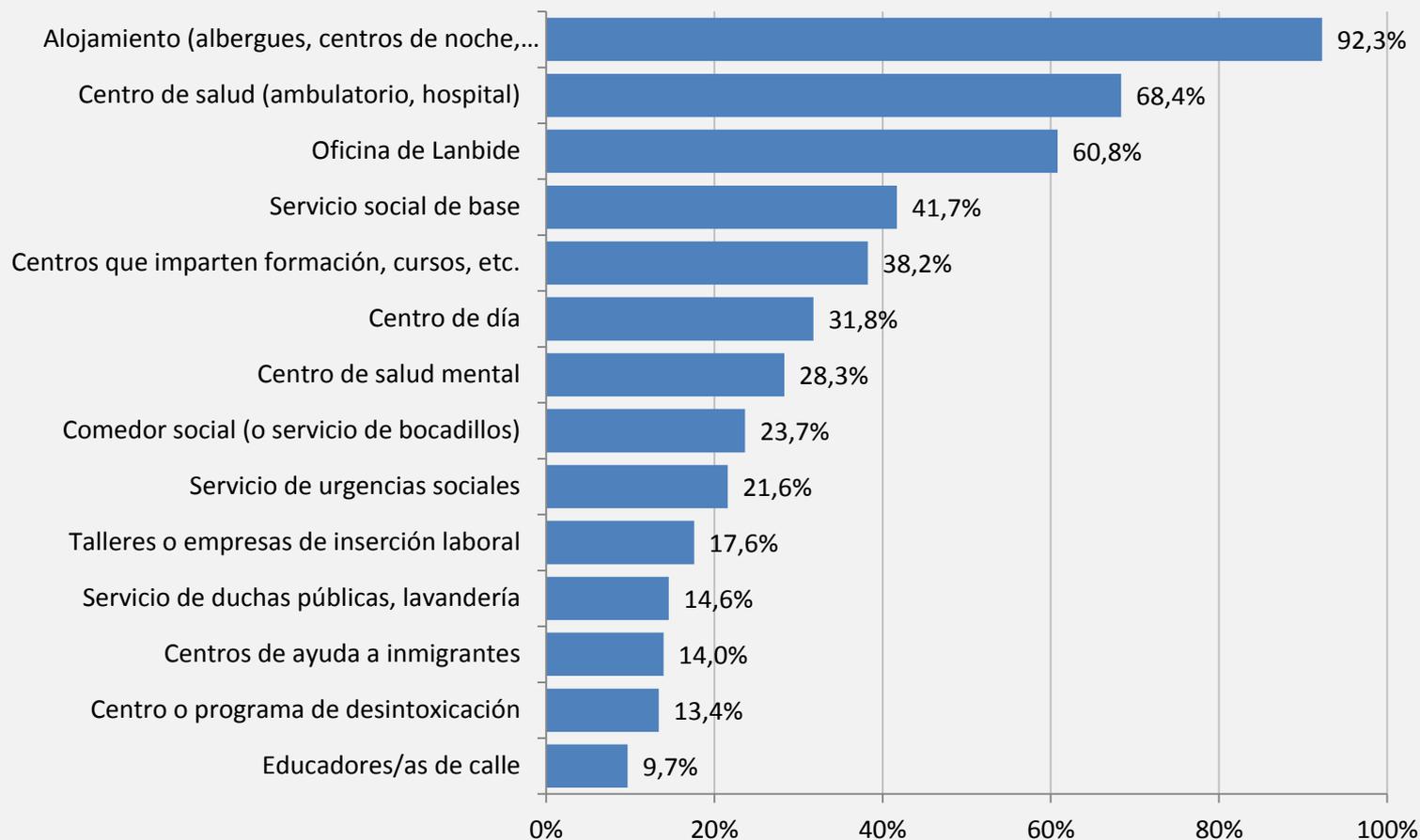
	Lugar de pernocta		Nacionalidad		Total
	Calle o albergue	Otros recursos	Española	Extranjera	
Trabajo	16,5	19,6	19,8	17,8	18,6
Prestaciones o ayudas públicas	24,6	67,8	70,2	42,2	53,8
- RGI	7,1	28,5	35,7	11,5	21,5
- Prest./Subs. Desempleo	4,6	4,9	8,7	2,0	4,8
- Pens. incapacidad/jubilación	10,2	19,5	35,9	2,7	16,5
- AES y/o ayudas municipales	5,1	11,9	8,4	10,6	9,7
- Otras (AGI, AEIS...)	1,2	19,5	4,6	19,9	13,6
Red social de apoyo	19,5	12,5	15,6	14,2	14,7
- Familiares	8,5	9,0	12,2	6,5	8,8
- Amistades	12,9	5,4	5,7	9,3	7,8
- Vecindad	1,9	0,4	1,5	0,4	0,9
Entidades tercer sector	10,2	16,8	9,1	18,6	14,7
Pedir en la calle	21,2	2,1	9,9	7,1	8,3
N	411	857	526	742	1.268

25. Casi el 22% recibe la RGI, el 32% la conocen pero nunca la han solicitado y el 20% no la conocen

	Personas en exclusión residencial grave		% Sobre las pax. que no reciben RGI
	N	%	
Personas que reciben la RGI	273	21,5	--
Personas que no reciben la RGI	984	77,6	100,0
+ Conocen la RGI	689	54,3	70,0
- Han recibido la RGI pero ya no	139	11,0	14,1
- La han solicitado pero nunca la han recibido	74	5,8	7,5
- La han solicitado y pendientes de su resolución	63	5,0	6,4
- Nunca la han solicitado	401	31,6	40,8
- Sin información	12	0,9	1,2
+No conocen la RGI	256	20,2	26,0
+No responden	39	3,1	4,0
Sin información	11	0,9	--
Total	1.268	100,0	--

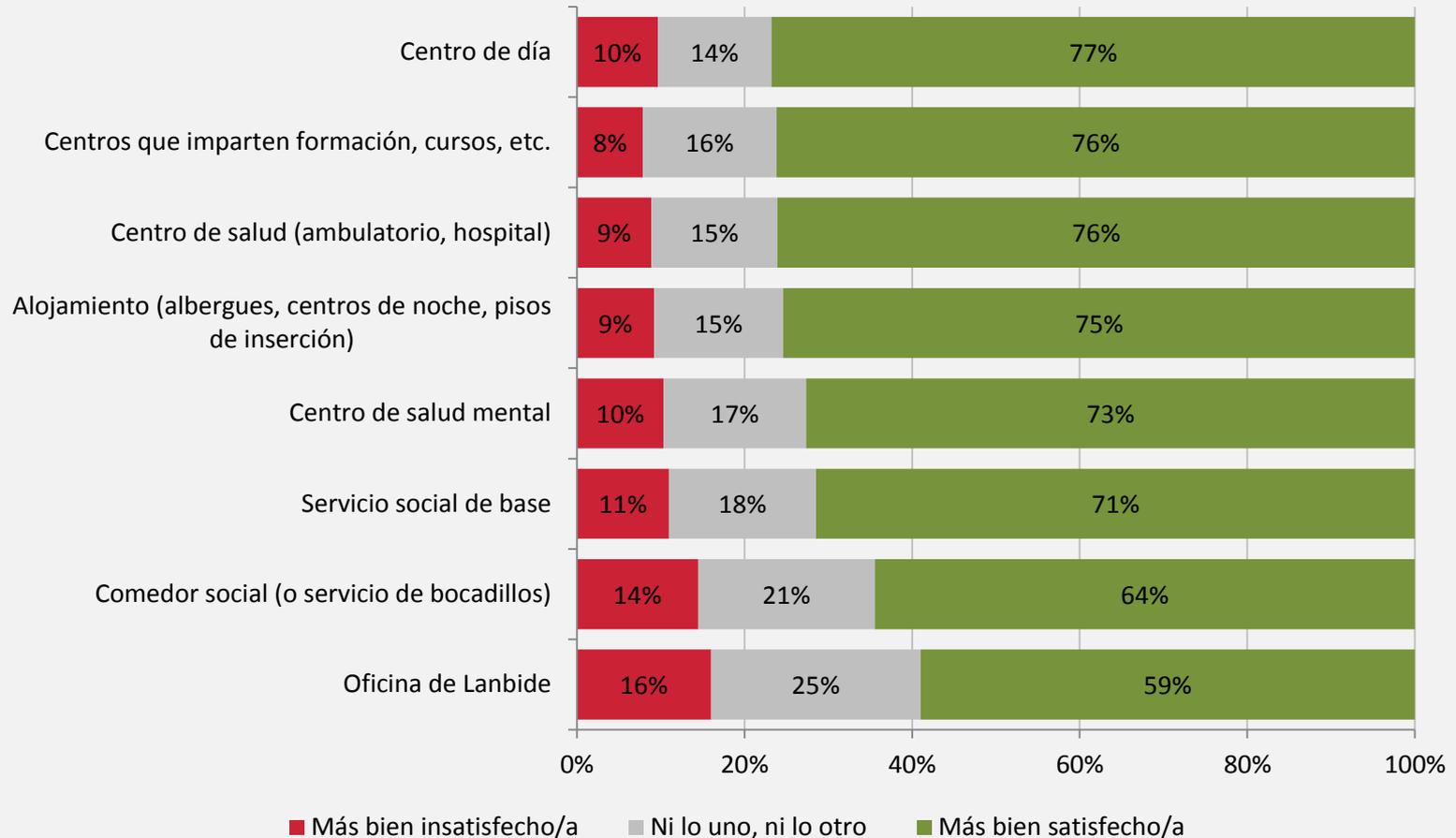
26. El 42% ha accedido a los servicios sociales de base en los últimos 3 meses

Distribución en función del uso de distintos servicios en los últimos 3 meses. 2016 (%)



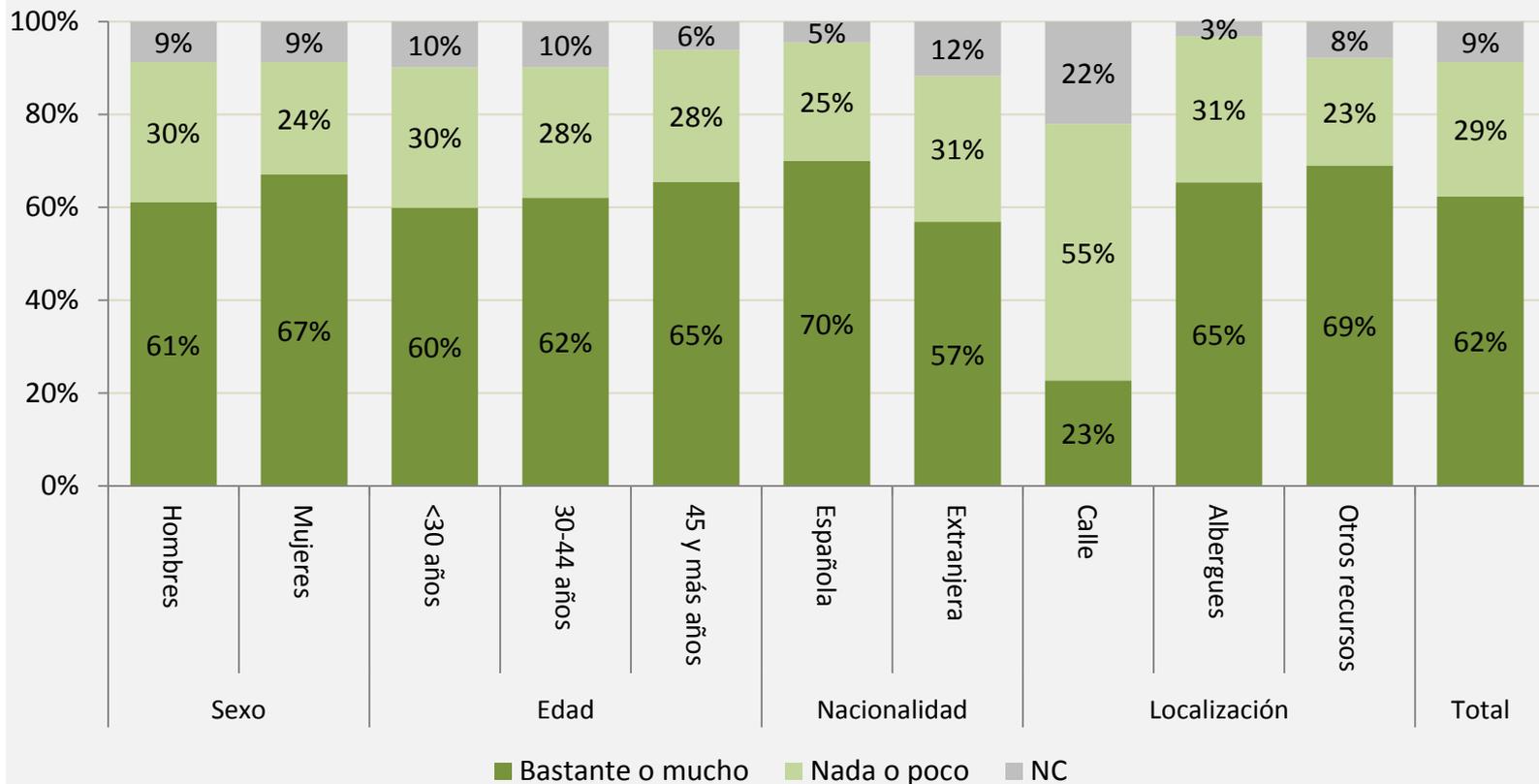
27. Valoración general positiva de los servicios utilizados

Distribución del grado de satisfacción con aquellos recursos más utilizados. 2016 (%)

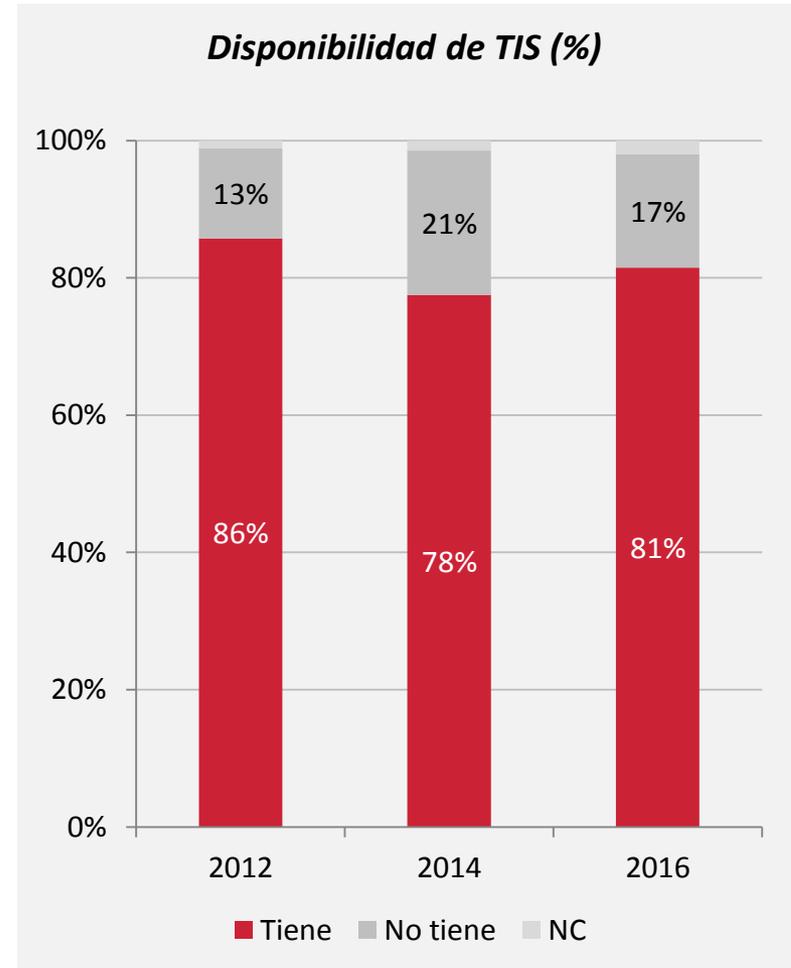
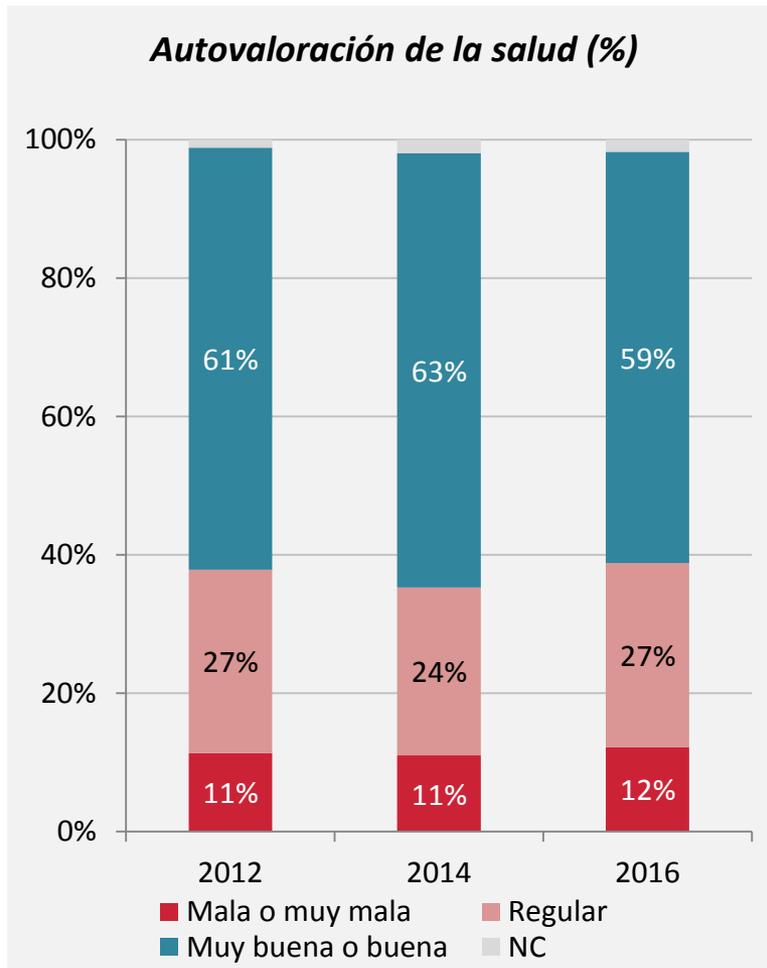


28. Diferencias en la percepción sobre el grado de ayuda recibido por parte de los servicios sociales

“Dígame, por favor, considerando su experiencia, si los servicios sociales le han ayudado nada, poco, bastante o mucho” 2016 (%)

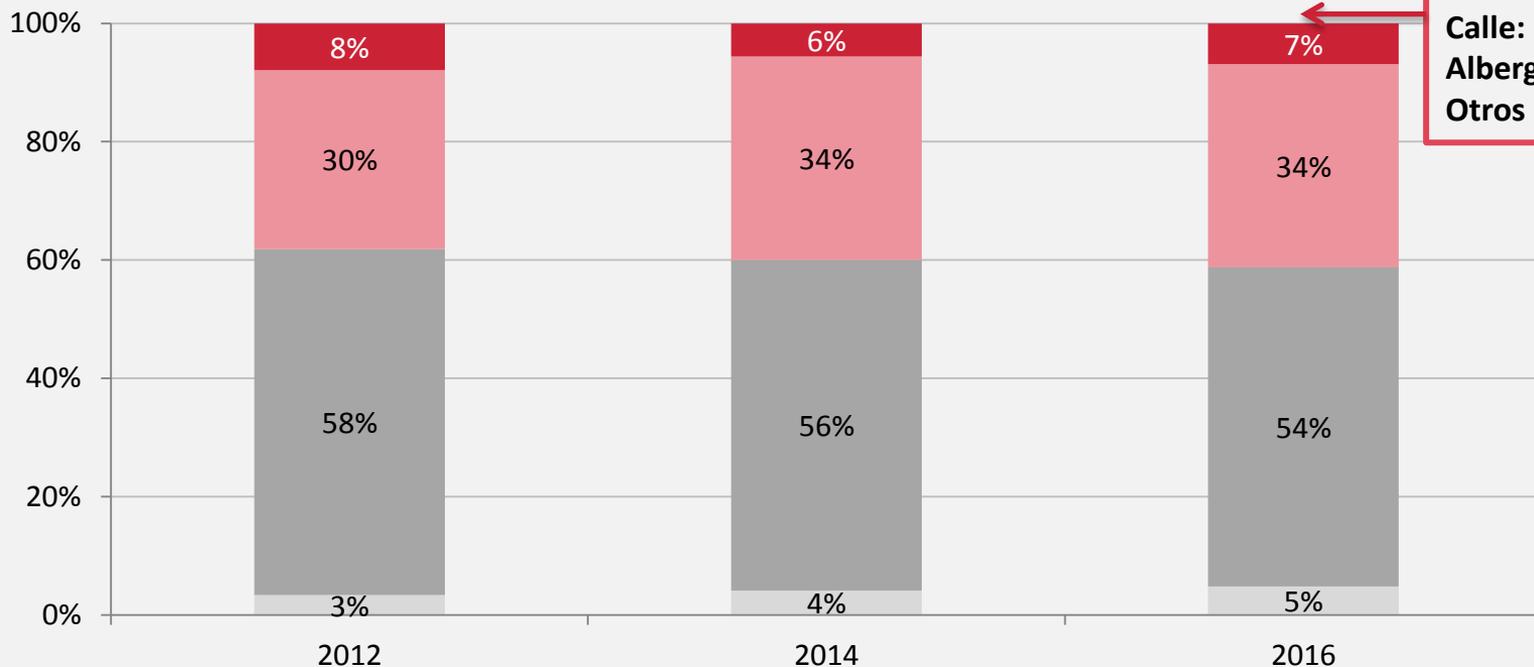


29. Casi un 40% señala que su salud es regular, mala o muy mala y un 17% carece de TIS



30. En torno a un 40% declara problemas de salud de tipo grave o crónico y un 7% no recibe tratamiento médico

Distribución de las personas en función de la existencia de problemas de salud de tipo grave o crónico y tratamiento médico (%)



Calle: 15%
Albergues: 8%
Otros recursos: 5%

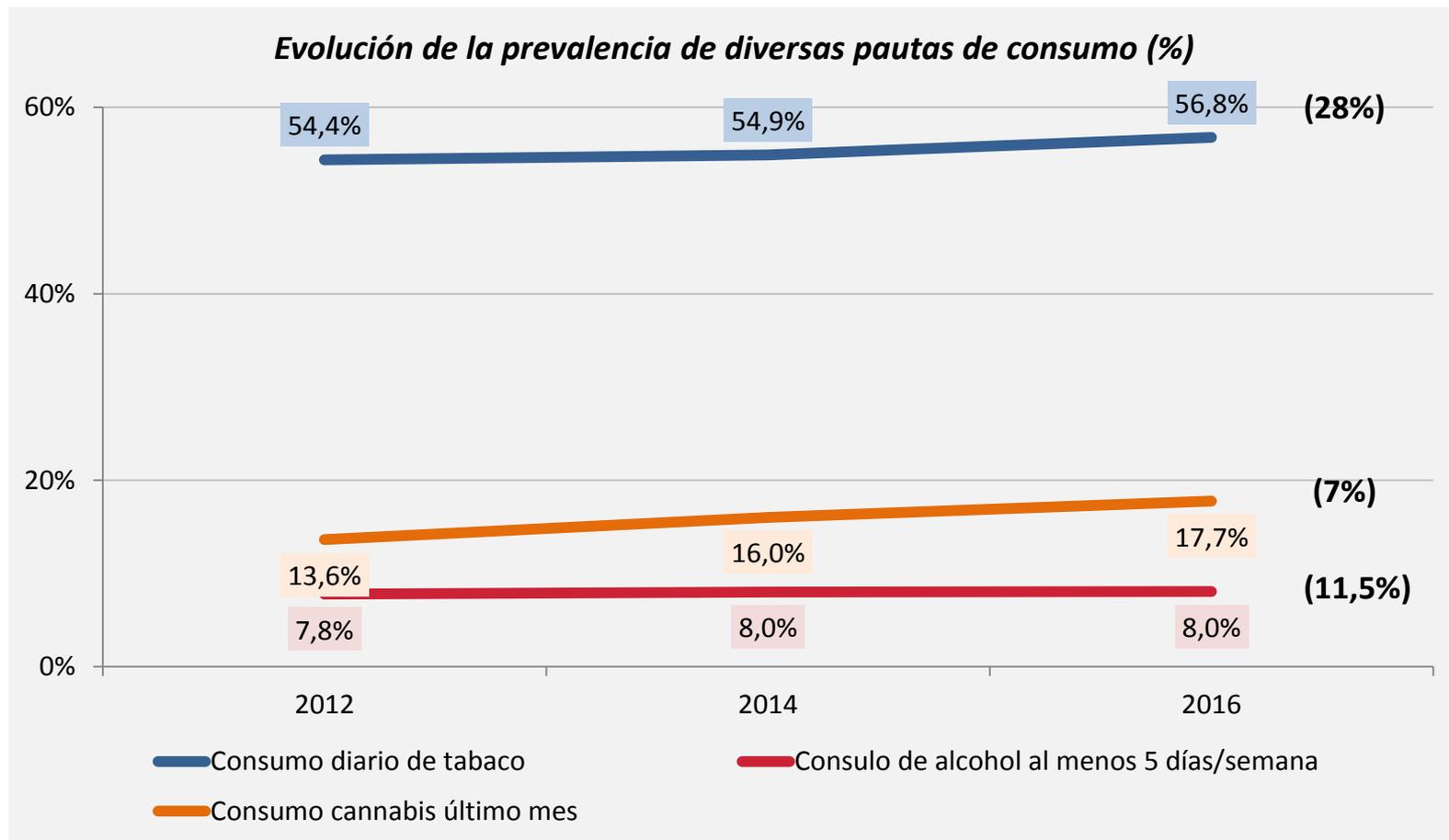
- Tiene problema grave/crónico y SIN tratamiento médico
- Tiene problema grave/crónico y CON tratamiento médico
- No tiene problema grave/crónico
- NC

31. La prevalencia de trastornos y enfermedades mentales es del 16%

Prevalencia de distintos trastornos y enfermedades. 2016 (%)



32. Más consumo de tabaco y cannabis que entre la población general pero menos de alcohol



Nota: entre paréntesis prevalencias para la población de 15-64 años de la CAPV a partir de los datos de la Encuesta sobre Alcohol y otras Drogas en España (EDADES). 2015

33. Mayores consumos entre las personas localizadas en calle

Prevalencias de consumo de distintas sustancias en función del lugar de pernocta y el sexo 2016 (%)

